



NAZARBAYEV
UNIVERSITY

Апробация обновленного содержания начального образования в Казахстане: что говорят нам данные?

Асель Камбатырова

28 Октября 2016 г.
Астана

Краткий обзор

1. Новый государственный общеобязательный стандарт начального образования (ГОСНО)
2. Предпосылки обновления содержания среднего образования
3. Методология исследования
4. Результаты исследования



Цель исследования

Цель исследования - изучить практику реализации нового ГОСНО в некоторых пилотных школах, основываясь на результатах эмпирического исследования



Новый ГОСНО

- Цель обновления ГОСНО – Интеграция в мировое образовательное пространство
- Ключевые разработчики – НАО им. И.Алтынсарина и АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы»
- Основное отличие нового ГОСНО – ориентация на построение модели, основанной на навыках широкого спектра и результатах обучения
- Был апробирован в 1-х классах 30-ти пилотных школ в 2015-2016 учебном году



Предпосылки обновления содержания среднего образования

NAZARBAYEV
UNIVERSITY

- Глобализация и ее влияние на мировую экономику
- Навыки 21-го века и функциональная грамотность
- Низкие результаты международных исследований PISA за 2009 и 2012 годы
- Две трети учащихся в лидирующих странах имеют уровень функциональной грамотности, превышающий средний уровень грамотности казахстанских учащихся



 **Предпосылки обновления содержания
среднего образования (продол.)**

NAZARBAYEV
UNIVERSITY

Сдерживающие факторы:

- Отсутствие у казахстанских учащихся опыта и навыков выполнения типовых заданий, связанных с применением в жизненных ситуациях;
- Отсутствие заданий в учебниках, направленных на выявление умений применять академические знания;
- Традиционные методы и подходы построения обучения (Бюллетень, НАЦ, 2014).



Предпосылки обновления содержания среднего образования (продол.)

NAZARBAYEV
UNIVERSITY

- Новый ГОСНО – отход от традиционной организации учебного процесса
- Базируется на ожидаемых результатах - учащиеся «знают», «понимают», «применяют», «анализируют», «синтезируют», «оценивают»



Данные качественное эмпирического исследования

- Количество школ – 6 (из 30 пилотных школ)
- 29 интервью
- 7 фокус-групп
- Количество респондентов – 50
 - Руководящий состав
 - Учителя
 - Другие заинтересованные лица (Управление образования, Орлеу)

Результаты исследования

- Функциональная грамотность
- Исследовательские навыки
- Критическое мышление
- Воспитательный аспект
- Языковые предметы
- Апробация учебников
- Усложнение материала
- Интеграция предметов



Функциональная грамотность



Задания направлены на действие. Взять, например задания по «Познанию мира». На основе простейших рисунков, например, была тема «Почему тепло в квартире?». Дети сравнивают: камин, печка, обогреватели. В процессе размышления, сравнения, в парной или групповой работе, они сами приходят к определенным выводам. Пусть это небольшое действие, но для них уже это открытие и они постепенно, по мере усложнения заданий, по мере взросления, научатся работать самостоятельно (Школа S -фокус группа-учитель первого класса).





NAZARBAYEV
UNIVERSITY

Исследовательские навыки

Вы знаете, новая программа больше дает возможности ребенку самореализовываться, продвигаться вперед. В этой программе много исследовательской работы, то есть, то, что ребенок должен находить сам. Мы по старой программе давали детям всё готовое, понимаете? Разжуй, проглоти, выпей и всё. А здесь он уже работает совместно с учителем, он добывает (Школа R - заместитель директора).



Критическое мышление



(...). Вот если раньше она поставит перед ними и говорит: «Рисуйте!». А они рисуют, сами даже не знают, зачем это рисовать, скопируют. (...). А сейчас, перед тем как рисовать, она развивает, она говорит, зачем вообще. Ребенок рисует, осознает, зачем он это рисует, что этот рисунок несет, зачем, почему. То есть идет критическое мышление, вот эта программа такая (Школа Z – учителя музыки и рисования).



Воспитательный аспект

Хотела бы отметить плюс программы, очень интересный плюс, мне кажется. Я сама только недавно перешла в школу и заметила то, что именно в этой программе большое внимание уделяется воспитательной части, то есть на каждом уроке, по каждой теме - мне кажется это очень здорово (Школа S - фокус-группа-респондент А).



Языковые предметы



- Положительные изменения:
 - Развитие навыков устной речи
- Трудности (в особенности по предмету «Английский язык»):
 - Материал в учебниках не соответствует возрастным особенностям;
 - Сложные задания;
 - Чрезмерно большой объем целей.

Апробация учебников

- Апробация учебников разных издательств (Атамұра, Алматы Кітап, АОО “НИШ” и др.)
- Трудности:
 - Несоответствие содержания учебников целям программы и учебным планам
 - Несоответствие содержания заданий возрастным особенностям учащихся
 - Второстепенная роль учебников в учебном процессе
 - Необходимость проведения мониторинга учебников



Апробация учебников (продол.)

В данный момент работаем по учебникам восьми издательств. Основной трудностью является то, что учебник вообще не соответствует целям программы и учебному плану. Так как не подходит учебник, мы не можем использовать методические пособия, аудио диски, идущие в комплекте с учебником. Если так посмотреть то все есть, но не можем использовать. Например, когда мы проходим букву “Н” по родному языку, то в тексте бывают 3-4 буквы, которые дети еще не знают (Школа R-учитель 1 класса).



Усложнение материала

- Несоответствие целей возрастным особенностям учащихся
- Усложнение материала по предметам «Математика», «Английский язык», «Обучение грамоте»



Интеграция предметов

По мнению учителей, интеграция предметов затруднит процесс преподавания, так как учитель не может одновременно рисовать и играть на инструменте:

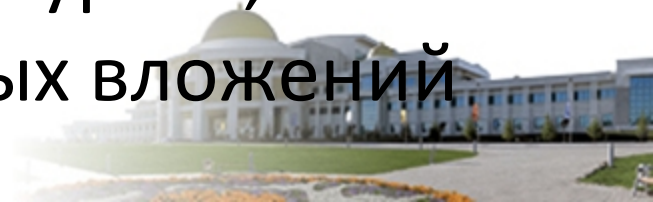
Ну в паре можно. Мы просто со своими учителями, коллегами обсуждали подобные вопросы. Мы думали если соединят допустим ИЗО, музыку и труд. Ну я не нарисую так, как она нарисует, она не владеет музыкальным инструментом, может быть у нее нет певческого голоса, как это можно соединить? (Школа С – учитель музыки).





Заключение

- Необходимость осуществления комплекса мер по пересмотру содержания некоторых предметов и улучшению качества учебников
- Необходимость учета принципов дифференцированного обучения при составлении учебного материала
- Большой спектр работы, требующий достаточных человеческих ресурсов, времени, усилий и финансовых вложений



Литература

1. Национальная академия образования им. И.Алтынсарина. Апробация обновленного содержания образования.<http://nao.kz/content/view/7/258>
2. Прогресс функциональной грамотности. / Национальный аналитический центр // Бюллетень. Человеческий капитал. – Астана. – 2014. – № 1 (1). – С.6-12.



Спасибо за внимание!
Вопросы и
комментарии?
akambatyrova@nu.edu.kz

