

# Дилеммы в этике проведения исследований на постсоциалистическом пространстве

Ивета Силова, Университет штат Аризона

## *(Пере) представляя утопию*

*Теория и методы для исследований в области образования в постсоциалистическом контексте (готовится к выпуску в 2017 году)*

### Редакторы

Ивета Силова, Ноа В. Соуб, Алла Корж, Сергей Ковальчук

### Участники

- Исследователи в области образования и специалисты-практики из разных геополитических пространств, в том числе постсоциалистической Африки (ЮАР, Танзании, Зимбабве и Эфиопии), бывшего Советского Союза (Литвы, Украины, России, Таджикистана, Казахстана, Азербайджана и Украины), а также Юго-Восточной / Центральной Европы (Албания, Болгария, Румыния, Словения, Польша, Хорватия).
- Мы намеренно включили иностранных (нелокальных) исследователей, проводивших исследования в постсоциалистических образовательных контекстах, учитывая опыт, с которым сталкиваются местные исследователи, осуществляющие работу на местах в своих собственных странах.

# Гипотеза

- Существует общая договоренность о том, что есть «Истинное» или «Хорошее» образование во всех сообществах

## Неправильный

- «Правда» находится в пределах данного сообщества и его общих норм и «практик».
- Поскольку социальные и образовательные исследования могут лежать в пространствах разных сообществ, которые могут отличаться от того, к которому относится сам исследователь, обеспечение принципов этики по отношению к участникам исследования, являющихся членами таких сообществ может быть вдвойне проблематичным.

# Гипотеза

- Большинство вопросов этики в области социальных наук возникают в результате «поворотов толкования» - это переход от позитивистских, качественных исследований к более широкому использованию качественных методов, их сопровождающих

**НЕВЕРНО**

- Все исследования – количественные и качественные имеют основные этические подтексты
  - Ценностно - значимые предположения присутствуют в любом типе исследований
  - *«социальные науки - более нравственные науки» (McIntyre, 1982, p. 175)*

# Предположения

- Информированное согласие означает участие **НЕПРАВИЛЬНО**
- Истинное участие может повлечь за собой сокращение дистанции между исследователями и участниками для установления доверия
- В данном случае, «Профессиональная обособленность» – дистанция между исследователями и исследуемым – это не вариант и не цель для исследователей, преследующих достичь творческого «баланса эмпатии с наблюдением, ученого и адвоката» (Turner, 2014, p. 2)

# Предположения

- Наиболее эффективные совместные исследования основаны на разделении труда, где местные/внутренние исследователи собирают данные и международные/внешние эксперты анализируют и интерпретируют результаты

**НЕВЕРНО**

- Мы должны быть осведомлены о политике процесса производства знаний, в том числе, о том как вопросы исследования и методы сбора данных могут быть встроены в неравноправные отношения между внешними / внутренними исследователями и участниками исследования

# Основные проблемы и вопросы

- Как мы решаем вопросы о различных взглядах на «истину» в исследованиях?
- Как мы решаем вопросы внешнего/внутреннего феномена (Западные привилегированные исследователи работают в не западных сообществах)?
- Как мы разрабатываем исследовательские инструменты с учетом культурных особенностей?
- Каковы цели нашего исследования помимо его вклада в существующее знание?

# Двигаясь вперед с этической точки зрения: основные соображения

- Гибкость
- Рефлексивность (этика практики против процедурной этики)
- Позиционность
- Истинное сотрудничество
- Защита