



Система критериального оценивания учащихся: апробация и внедрение

Можаева Ольга Ивановна
Шилибекова Айдана Сенбековна

Процесс разработки новой системы оценивания

Обоснование

- Изучены методология и опыт систем оценивания разных стран
 - Проведен анализ действующей системы оценивания в Казахстане: выявлены «сильные» и «слабые» стороны
 - Использованы рекомендации ОЭСР (2014)
- 

Разработка

- Определены приоритеты развития системы оценивания
 - Разработана и широко обсуждена методология новой системы критериального оценивания
 - Разработан механизм реализации системы оценивания
- 

Реализация

- Разрабатывается инструктивно-методическая база
- Проводится апробация системы критериального оценивания
- Проводится исследование эффективности системы оценивания

Изучены методология и опыт систем оценивания разных стран

(Финляндия, Сингапур, Англия, Гонконг, США, страны СНГ и др.)

Общие подходы в понимании и применении оценивания в ведущих странах:

1. Оценивание основано на критериях

2. Включает в себя сбор данных в ходе обучения и позволяет:

- определять, на каком этапе обучения находятся учащиеся
- предоставлять обратную связь учащимся и родителям о том, как идет обучение
- оказывать индивидуальную поддержку в достижении ожидаемых результатов

3. Результаты оценивания используются для:

- корректировки преподавания с учетом ожидаемых результатов и потребностей учащихся
- мотивирования учащихся на достижение более высоких результатов
- выставления оценок учащимся
- подготовки отчетности для всех заинтересованных сторон
- совершенствования учебных программ и планов

Проведен анализ действующей системы оценивания

(по результатам аналитических исследований)

ОЭСР	Обзор национальной образовательной политики. Среднее образование в Казахстане, 2014	<i>«Оценки, присуждаемые учителями, не обеспечивают четкую картину получаемых ими знаний и навыков»</i>
ВСЕМИРНЫЙ БАНК	SABER, Оценивание обучающихся. Страновой отчет – Казахстан, 2012	<i>«... уровень учебных достижений остается неясным» «... отсутствует подробное описание использования методов оценивания, ожидаемых результатов, критериев оценивания»</i>
ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЦЕНТР	Национальный доклад о состоянии и развитии системы Образования Республики Казахстан (по итогам 2014 года)	<i>«Отмечается отсутствие корреляции школьных оценок с результатами внешнего оценивания» «В Казахстане отсутствует системная поддержка учащихся с низкой успеваемостью»</i>
	Анализ результатов внешней оценки учебных достижений учащихся 9 классов - ВОУД-2015	<i>«... учащиеся, которые набрали высокие баллы ВОУД имеют низкие четвертные оценки и наоборот» «Средний балл ВОУД демонстрирует тенденцию снижения показателей за четыре года: 2012 г. – 51,6; 2013 г. – 35,81; 2014 г. – 39,58; 2015 г. – 37,36»</i>
НАЗАРБАЕВ УНИВЕРСИТЕТ	Разработка стратегических направлений реформирования образования Республики Казахстан на 2015-2020гг, 2014	<i>«Отсутствуют четкие критерии для присуждения ... оценок, поэтому, как правило, оценки выставляются произвольно»</i>

Разработана и широко обсуждена методология новой системы критериального оценивания

Компетентностный подход в образовании

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016-2019 годы, Национальный план на 2012-2016 годы по развитию функциональной грамотности школьников, Навыки и компетенции 21-го века для обучающихся нового тысячелетия в странах ОЭСР (К.Ананидо, М.Кларо, 2009)

Метод «Обратный дизайн»

(Г. Уиггинс, Дж. МакТай, 1998; С.Б. Велединская, М.Ю. Дорофеева, 2014)

Социо-конструктивистская теория обучения

Основанная на идеях когнитивной, конструктивистской и социо-культурной теорий развития (Ж. Пиаже, Л.С. Выготский, Дж. С. Брунер)

Теория полного усвоения знаний
(Б.Блум, 1968)

Теория скаффолдинга
(Дж.С.Брунер, 1976)

Теория формативного оценивания
(П. Блэк, Д. Уильям, 2009; Л. Шепард, 2000; И. Кларк, 2012)

Таксономия целей обучения
(Б.Блум, Д.Кратволь, 1956)

Зона ближайшего развития
(Л.С.Выготский, 1931)

Теория речевой деятельности
(Л.С.Выготский, 1934; А.А.Леонтьев, 1968; И.А.Зимняя, 1973)

Стандарты оценивания

Процесс оценивания

Инструменты оценивания

Результат

ГОСО

Требования к уровню подготовки учащихся по образовательным областям (ожидаемые результаты согласно таксономии Б.Блума)

Учебная программа и план по предмету

Цели обучения, разделы, сквозные темы, подразделы

Формативное и суммативное оценивание на основе критериев

Критерии оценивания

- признак, основание, согласно которым измеряется уровень учебных достижений обучающихся

Уровни мыслительных навыков: знание, понимание, применение, анализ, синтез, оценка
Виды речевой деятельности: слушание, говорение, чтение, письмо

Разноуровневые задания

Обратная связь
Ежедневная практика оценивания

Баллы
По завершении каждого раздела и четверти

Уровни учебных достижений
По завершении каждого раздела и четверти

Оценка
По завершении учебного года

Использованы рекомендации ОЭСР и определены приоритеты развития системы оценивания

Рекомендации ОЭСР

Установить ясность целей и правильное использование различных типов оценок

Препятствовать выставлению учителями завышенных оценок**

Делать отчеты об успеваемости учеников для родителей более значимыми

Внедрить систему оценивания на основе критериев и обеспечить соответствующую подготовку учителей

Из обзора национальной образовательной политики: Среднее образование в Казахстане (ОЭСР, 2014)

ПРИОРИТЕТЫ В СИСТЕМЕ ОЦЕНИВАНИЯ

Обновление миссии, видения и цели оценивания

1. Оценивание это процесс соотнесения реально достигнутых обучающимися результатов обучения с ожидаемыми результатами обучения на основе выработанных критериев
2. Целью оценивания является получение объективной информации о результатах обучения обучающихся на основе критериев оценивания и предоставление ее всем заинтересованным участникам для дальнейшего совершенствования учебного процесса.
3. Результаты оценивания используются для: корректировки преподавания и обучения, мотивирования учащихся, подготовки отчетности, совершенствования учебных программ и планов

Разработка структуры, критериев и инструментов оценивания

1. Используются два вида оценивания: формативное и суммативное оценивание
2. Устанавливаются ясные и понятные критерии оценивания
3. Достигается прозрачность и объективность в реализации процедур оценивания
4. Разрабатываются стандартизированные инструменты оценивания

Системная поддержка учителей

1. Организуются курсы повышения квалификации
2. Предоставляется полный комплекс инструктивно-методических материалов по оцениванию
3. Осуществляется онлайн поддержка

Механизмы отчетности и мониторинга качества

1. Предоставляются формы для обратной связи учащимся и их родителям
2. Реализуется возможность стандартизации сбора информации и мониторинга итогов суммативного оценивания о результатах обучения учащихся
3. Используются электронная система документооборота

Структура системы критериального оценивания

Формативное оценивание

- проводится непрерывно учителем, обеспечивает обратную связь между учеником и учителем и позволяет своевременно корректировать учебный процесс без выставления баллов и оценок

Суммативное оценивание

- проводится по завершении разделов/сквозных тем учебных программ, определенного учебного периода (четверть, триместр, учебный год, уровень среднего образования) с выставлением баллов и оценок

Суммативное оценивание за раздел/сквозную тему

Проводится учителем 2-3 раза в каждой четверти

Суммативное оценивание за четверть

Проводится учителем по завершении каждой четверти

Суммативное оценивание за уровень образования

Проводится внешней организацией после начальной, основной и старшей школ

Оценка по итогам каждой четверти

Оценка по итогам учебного года

Итоговая оценка в аттестат

Процесс разработки инструментов оценивания



- В разработке более 10 000 заданий.
- К разработке привлечены специалисты и учителя, прошедших специальное обучение у международных экспертов высокого уровня.
- Все инструменты разработаны в соответствии с критериями оценивания, содержат описание уровней выполнения.
- Подготовлены шаблоны для информирования родителей после завершения изучения разделов учебной программы.

Расчёт и выставление оценок

Четвертная оценка

Баллы суммативного оценивания за раздел 1	Баллы суммативного оценивания за раздел 2	Баллы суммативного оценивания за раздел 3	Баллы за суммативное оценивание за четверть	Оценка за четверть
50%			50%	100%

Годовая оценка

Баллы суммативного оценивания за ВСЕ разделы 4-х четвертей	Баллы суммативного оценивания за 4 четверти	Оценка за год
50%	50%	100%

Шкала перевода баллов в оценки

Для начальной школы		
Процентное содержание баллов суммативного оценивания	Показатель оценивания	Оценка
0%	Не аттестован	«1»
1%–20%	Неудовлетворительно	«2»
21%–50%	Удовлетворительно	«3»
51%–80%	Хорошо	«4»
81%–100%	Отлично	«5»

Для основной школы		
Процентное содержание баллов суммативного оценивания	Показатель оценивания	Оценка
0 %	Не аттестован	«1»
1%–39%	Неудовлетворительно	«2»
40%–59%	Удовлетворительно	«3»
60%–80%	Хорошо	«4»
81%–100%	Отлично	«5»

Представление результатов

Документ	Содержание
Дневник обучающегося	Домашние задания Комментарии и рекомендации в процессе обучения в специальной графе
Портфолио обучающегося	Суммативные работы за разделы, за четверти Рекомендации, отзывы, рубрики, обратная связь Рефлексия обучающегося
Классный журнал	Посещение занятий обучающимися Темы уроков Баллы за суммативное оценивание (за раздел, четверть) Четвертные и годовые оценки
Электронный журнал	Баллы за суммативные работы (за раздел, четверть) Четвертные и годовые оценки
Табель учащегося	Четвертные и годовые оценки

Образец электронного журнала

Школа: _____

Временная форма электронного журнала по _____ за 1 четверть для 1 класса

№	ИИН	Ф.И.О. ученика	Класс	Суммативное оценивание по разделам учебной программы						Суммативное оценивание за четверть		Расчет оценки за четверть			
				50%						50%		100%		Сумма %	Оценка
				Раздел 1. СОр 1		Раздел 2. СОр 2		Раздел 3. СОр 3		СОч		% СОр (приравненный к 50%)	% СОч (приравненный к 50%)		
				Макс. Балл:	10	Макс. Балл:	20	Макс. Балл:	30	Макс. Балл:	50				
1	1234567891011	Ученик 1	1А	10	10	20	20	30	30	50	50	50,0%	50,0%	100%	5
2	1234567891012	Ученик 2	1А	9	10	18	20	27	30	45	50	45,0%	45,0%	90%	5
3	1234567891013	Ученик 3	1А	8	10	16	20	24	30	40	50	40,0%	40,0%	80%	4
4	1234567891014	Ученик 4	1А	7	10	14	20	21	30	35	50	35,0%	35,0%	70%	4
5	1234567891015	Ученик 5	1А	6	10	12	20	18	30	30	50	30,0%	30,0%	60%	4
6	1234567891016	Ученик 6	1А	5	10	10	20	15	30	25	50	25,0%	25,0%	50%	3
7	1234567891017	Ученик 7	1А	4	10	8	20	12	30	20	50	20,0%	20,0%	40%	3
8	1234567891018	Ученик 8	1А	3	10	6	20	9	30	15	50	15,0%	15,0%	30%	3
9	1234567891019	Ученик 9	1А	2	10	4	20	6	30	10	50	10,0%	10,0%	20%	2
10	1234567891020	Ученик 10	1А	1	10	2	20	3	30	5	50	5,0%	5,0%	10%	2

Учитель: _____

Количество:

«5» - 2
«4» - 3
«3» - 3
«2» - 2
«1» - 0

Процент	Оценка
81% - 100%	«5»
51% - 80%	«4»
21% - 50%	«3»
1% - 20%	«2»
0%	«1»

Предложения по сбору данных с учетом возможности их стандартизации

Сбор данных об **оценках** по итогам
каждой четверти

Качество знаний и успеваемость - сводная отчетная
информация о **качестве обучения**

Сбор данных о **баллах** по итогам суммативного оценивания за
каждую четверть

Процент выполнения заданий – сводная отчетная
информация об **уровне освоения** разделов учебных
программ

Схема информационного потока

Ученик → Школа → Район/город → Область → Республика →

Доля учащихся с успеваемостью на «хорошо» и «отлично» (качество знаний)

**ЦЕЛЕВОЙ ИНДИКАТОР
ГПРОН**

2015	2017	2019
58%	62%	70%

Пример схемы информационного потока отчетной информации об уровне освоения разделов учебных программ

Участники образовательного процесса	Раздел "Действия с числами"			Раздел "Величины. Ориентирование во времени"	
	Сравнивает однозначные числа	Находит значения выражений со скобками	Применяет переместительное свойство сложения	Определяет время в часах по циферблату	Различает единицы измерения времени
Школа № 1	56,4	64,1	35,9	71,8	53,1
Ученик 1	81,1	86,5	81,1	81,1	83,8
Ученик 2	52,8	58,3	50	33,3	55,6
Ученик 3	91,5	98,2	94,5	90,5	94,5
...					
Отдел образования района/города	98,4	94,3	91,0	98,4	96,9
Школа № 1	68,6	74,3	85,7	85,7	80
Школа № 2	94,1	97,9	98,9	97,6	98,4
Школа № 3	100	91,0	98	98	96
...					
Управление образования области	74,2	85,6	92,8	83,5	82,5
Район №1	44,8	51,7	63,8	58,6	39,7
Район №2	90,5	97,2	91,5	83,3	90,6
Район №3	87,8	81,6	95,9	83,7	100
...					
Министерство образовани и науки	81,8	63,6	63,6	45,5	72,7
Область № 1	84,3	65,1	86,8	33,6	84,3
Область № 2	95,2	82,3	95,2	28,3	96,8
Область № 3	97,5	97,2	98,9	98	98
...					

Примечание:

	низкий уровень освоения
	средний уровень освоения
	высокий уровень освоения

Выводы по результатам апробации

- Учителя положительно воспринимают и отзываются о критериальном оценивании, но испытывают трудности в понимании целей и критериев оценивания, а также в том, как их использовать на практике.
- Учителя испытывают затруднения с предоставлением обратной связи.
- Учителя отмечают необходимость организации обучения родителей по системе критериального оценивания и использования различных форм для их информирования.
- Учителя негативно отзываются о нагрузке, связанной с количеством предоставляемых отчетов. Рекомендуется разработка единой формы отчетности, которая позволит оптимизировать данную нагрузку.

- Разработан целый комплекс инструктивно-методических материалов, размещенный в открытом доступе
- На базе СМК проводится онлайн консультирование и модерация форума
- Организуются выездные обучающие семинары

- Разработаны информационные брошюры для учащихся и родителей
- Предоставлены образцы рубрик для информирования родителей
- Ведется подготовка видеоресурсов

- Ведется подготовка школьных и региональных координаторов
- Вводится система электронного документооборота

На начальной стадии реформирования оценивания очень тяжело говорить о его результативности. Требуется определенное время и накопление опыта в достижении мастерства учителями.

ЧТО ТАКОЕ КАЧЕСТВЕННОЕ ОЦЕНИВАНИЕ?

Если оценивание позволяет

- Определить цель и ожидаемый результат
- Сопоставить возможности/потребности с ожидаемыми результатами
- Планировать
- Рассматривать критически варианты решений/пути достижения результатов
- Мониторить сильные и слабые стороны, достоинства и недостатки
- Реагировать, планировать и принимать альтернативные решения
- Придерживаться краткого, понятного и конструктивного стиля в фиксировании результатов
- Проводить анализ результатов и данных (дневник, портфолио, статья, презентации и др.)
- Проводить рефлексию
- Принимать решения, как именно надо изменить собственную практику, чтобы устранить ее недостатки и решить проблему
- Делиться результатами своей деятельности с коллегами
- Сохранять преемственность и ориентироваться на потребности обучающихся и помощь коллег

Почему важно достичь качественного оценивания

Домашняя работа

Апельсинов - 4 эщ.

Лимон - 2 эщ.

Яблоко - 5 эщ.

1) $4 + 2 = 6$ (эщ.)

2) $6 + 5 = 11$ (эщ.)

Ответ: \times всего ¹¹ эщиков с фруктами 11.

3

Комментарии к данному рисунку:

«Поэтому я ненавижу все школы, где мне повезло учиться.»

Те, в свою очередь, ненавидели меня в ответ.»

Facebook