

# **Постановка исследовательского вопроса в рамках реализации Исследования урока**

Мельникова Юлия  
Филиал «Центр педагогического мастерства»  
в г. Павлодар

# Основные идеи

- ✓ Появление Исследования урока в Казахстане
- ✓ Исследование в действии на базе филиала «Центр педагогического мастерства» в г. Павлодар
- ✓ Вопросы и трудности, возникающие в ходе реализации Исследования урока
- ✓ Инструменты коучинга
- ✓ Модели PICOT и FINER
- ✓ Основные выводы

# Появление исследования урока в Казахстане

Курсы повышения квалификации

Профессиональные сетевые сообщества



Исследование урока

# Трудности, возникающие в ходе реализации Исследования урока в школах

44 (78,6%)


Тренеры ЦПМ всех регионов Казахстана

62 (64%)

Учителя, прошедшие уровневые курсы

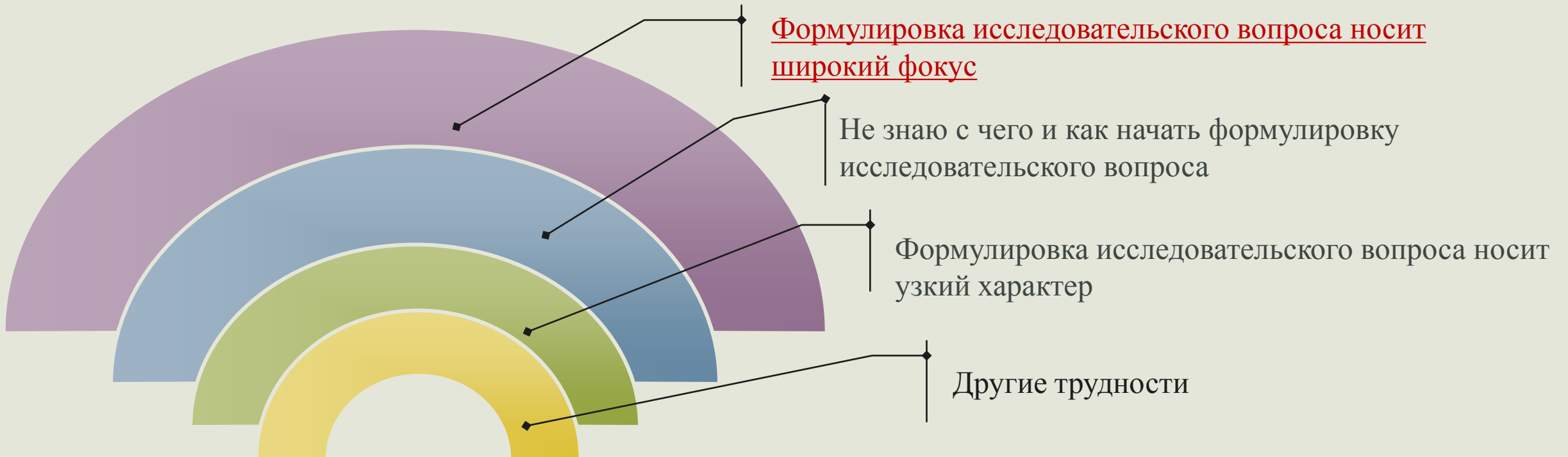
28 (84%)

Учителя 1 уровня, вовлеченные в данное исследование

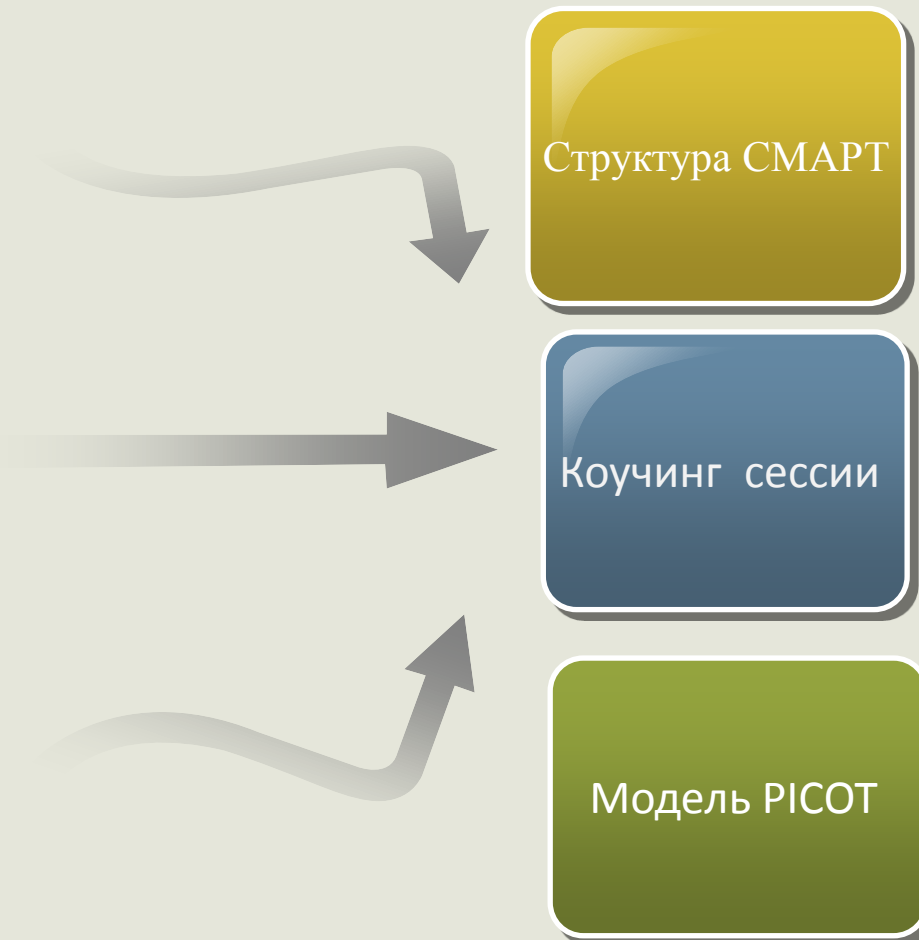
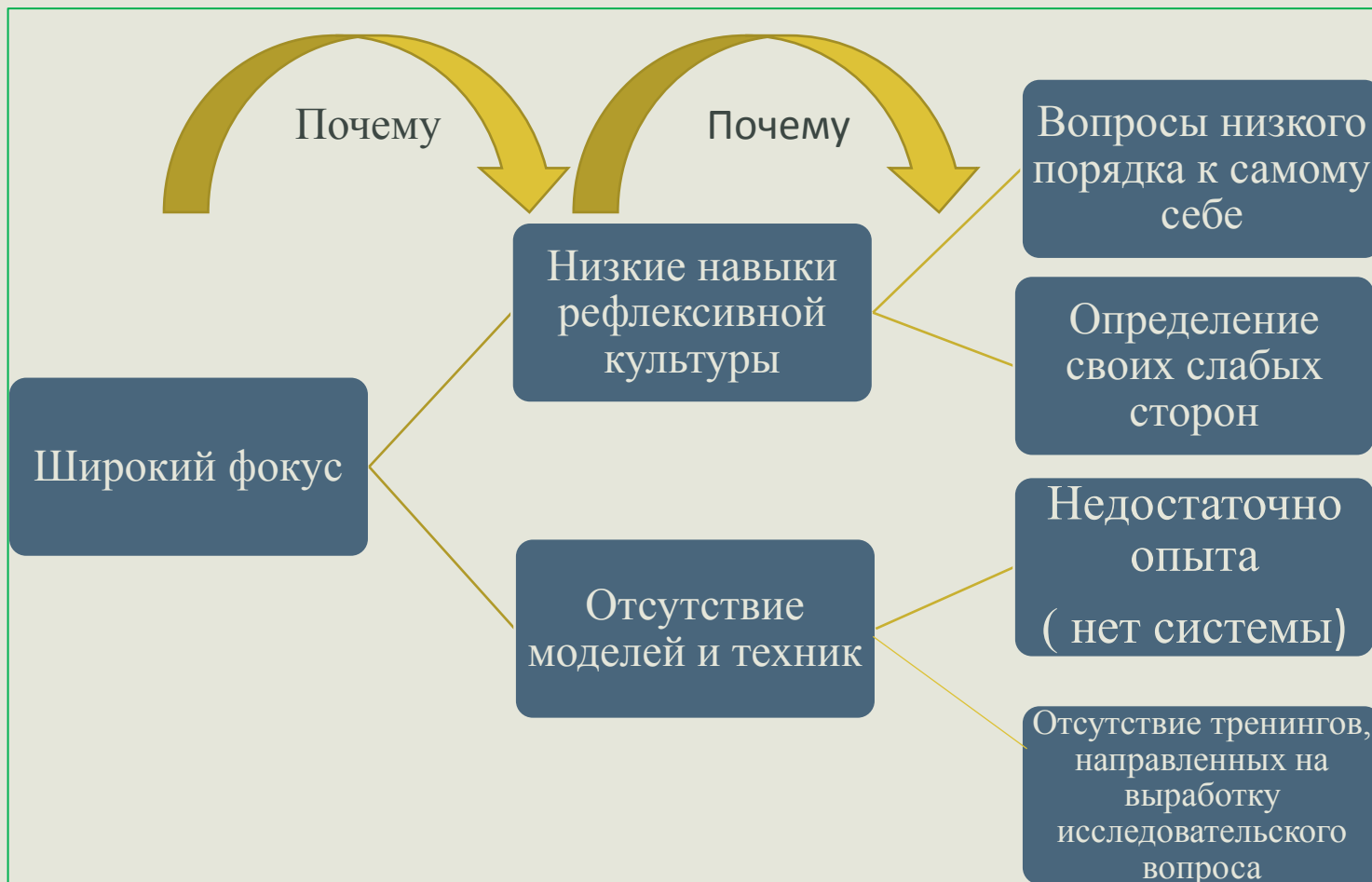
- 
- ✓ Постановка исследовательского вопроса
  - ✓ Сбор количественной доказательной базы
  - ✓ Сбор качественной доказательной базы
    - ✓ Новые методы стратегии
  - ✓ Интерпретация собранных данных
  - ✓ Анализ собранных данных
  - ✓ Основные выводы
  - ✓ Действия на перспективу



# Постановка исследовательского вопроса



# Формулировка исследовательского вопроса носит широкий фокус



# Почему коучинг ?



# Структура SMART (Пирамида логических уровней)

S – конкретный

M – измеримый

A – достижимый

R – реальный

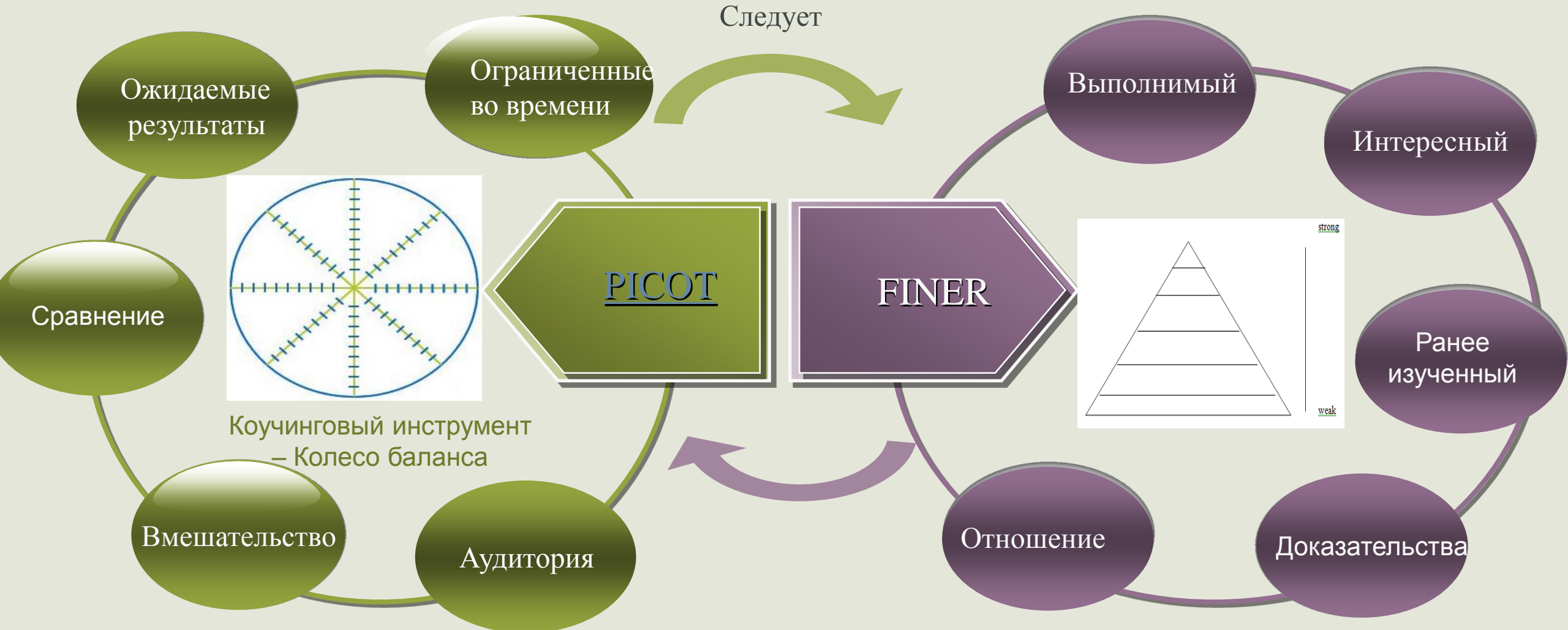
T – ограниченный временными рамками

Формулировка исследовательского вопроса






# Модель PICOT (Ruth A. Milner, MSc.) ,интегрированная с моделью FINER



# Анализ данных исследования

- 
- 1.** 72,2% определили модель PICOT более эффективной в сравнении с моделью логических уровней по Дилтсу. На вопрос, почему модель PICOT, учителя давали следующие ответы: «вопросы конкретизируют и сужают фокус», «в этапах формулирования вопроса четко отражена логика и структура исследовательского вопроса», «последовательно построенные вопросы», «определены границы, конкретизирована направленность вопросов», «на каждом этапе можно фокусироваться на конкретном вопросе»
  - 2.** Эти же 72,2 % рекомендовали бы к пользованию своим коллегам модель PICOT
  - 3.** Однако, остальные 27,8 придерживаются мнения о том, что модель Дилтса была тоже эффективной и поэтому предложили бы своим коллегам для применения именно эту модель.
  - 4.** На вопрос, о том, что было самым сложным при формулировании вопроса исследования по модели PICOT , учителя отмечали сбор доказательств, отраженный в критериях FINER

# Основные Выводы

- ✓ Важность применения различных инструментов при формулировании исследовательских вопросов была доказана
- ✓ Большинство учителей определили модель PICOT более эффективной в сравнении с моделью логических уровней по Дилтсу.
- ✓ Таким образом, большинство учителей во время практики в школе, для выработки исследовательского вопроса использовали модель PICOT
- ✓ Учителя, также пришли к выводу о том, что узко-направленные формулировки исследовательских вопросов позволили более точно и качественно собрать доказательства при реализации Исследования урока
- ✓ Одним из сложных моментов учителя отмечают сбор доказательств, отраженный в критериях FINER
- ✓ Однако, тренеры-коллеги отмечают, что задания при работе со структурой СМАРТ необходимо адаптировать, так как они в большей степени направлены на учителей глубоко-рефлексирующих, что не всегда является таковым

Your company slogan here

Спасибо за внимание!