



# ИССЛЕДОВАНИЕ ПРОЦЕДУР ОЦЕНИВАНИЯ В РАМКАХ АТТЕСТАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫХ ШКОЛ

Самгат Булебаев [Bulebayev\\_s@spi.nis.edu.kz](mailto:Bulebayev_s@spi.nis.edu.kz)

Айгерим Умурзакова [Umurzakova\\_a@spi.nis.edu.kz](mailto:Umurzakova_a@spi.nis.edu.kz)

*Центр педагогических измерений*

# Сроки и этапы проведения исследования



Исследование оценивания  
деятельности учителей  
делится на три основные  
группы (Isore, 2009):



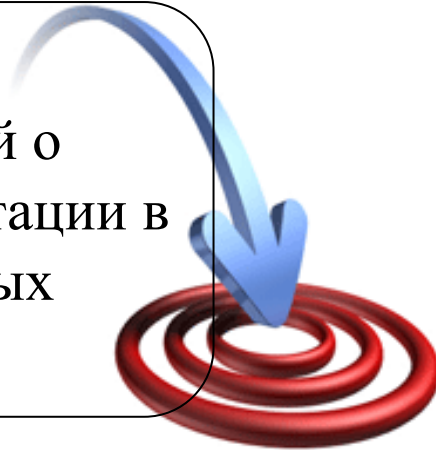
исследование изменений  
в полученных знаниях  
ученика в период  
аттестации

изучение мнений  
учителей о влиянии  
аттестации на их  
практику и уровень  
мотивации

оценка условий  
эффективного  
оценивания  
деятельности

## Цель

Получение обратной связи от учителей о процедуре оценивания в рамках аттестации в Интеллектуальных школах и возможных путях ее улучшения



## Вопросы исследования

1. Каково мнение учителей о процедуре оценивания в рамках аттестации в Интеллектуальных школах?
2. Каково мнение учителей о способах улучшения процедуры оценивания в рамках аттестации в Интеллектуальных школах?
3. На основе мнений учителей, каким образом может быть изменена процедура оценивания в рамках аттестации?



## Ожидаемые результаты

- Получение обратной связи от учителей о текущей процедуре оценивания в рамках аттестации;
- Разработка практических рекомендаций по улучшению процедур и инструментов оценивания;
- Публикация результатов в статье и отчете.



# Документы

- Правила проведения и условия аттестации гражданских служащих в сфере образования и науки
- Правила аттестации ПР и ПЛ НИИ
- Правила оценивания аттестационных заданий
- Отчеты экспертов по оцениванию

## Выявление проблем

- недостаточно развиты навыки рефлексии
- недостаточно развиты диагностические и исследовательские навыки
- слабое взаимодействие в педагогическом сообществе
- несоответствие предоставленных материалов требованиям к уровню педагогического мастерства

## Обзор мировой литературы

- Рефлексия как один из основных показателей профессионального развития учителей
- Важность взаимодействия личных целей учителя со стратегическими целями организации
- Важность роли администрации школ



# Аттестация педагогических работников и приравненных к ним лиц Интеллектуальных школ

Уважаемые коллеги! Просим Вас ответить на вопросы анкеты относительно процедур оценивания в рамках аттестации учителей Интеллектуальных школ. Ваши ответы очень важны для нас и будут использованы при разработке рекомендаций по внесению изменений в процедуры оценивания в рамках аттестации. Полученная информация будет использована только в обобщенном виде. Анонимность и конфиденциальность Вашего мнения гарантируется.

## 1.1 Укажите Ваш уровень педагогического мастерства (для педагогических работников):

- Учитель-стажер
- Учитель
- Учитель-модератор
- Учитель-эксперт
- Учитель-исследователь
- Учитель-мастер

## 1.2 Укажите Ваш уровень педагогического мастерства (для лиц, приравненных к педагогическим работникам)

- Базовый уровень
- 1 уровень

## 2. Как влияет процедура аттестации на указанные характеристики Вашей педагогической практики?

	Не оказывает влияния	Положительно влияет
Планирование и управление учебным процессом	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Преподавание и обучение	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Оценивание	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рефлексия	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Взаимодействие с коллегами	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Профессиональное развитие	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 3. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями?

	Полностью согласен	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен	Полностью не согласен
Во время процедуры аттестации моя практика преподавания рассматривается всесторонне и целостно	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Процедура аттестации развивает и улучшает мои навыки рефлексии	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Выделяется достаточно времени для написания аттестационных заданий	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

## 4. Какой из инструментов оценивания в рамках процедуры аттестации, по Вашему мнению, дает объективные результаты?

Оцените по 5-балльной шкале каждый инструмент: 1 – наименее объективный, 5 – самый объективный

	1	2	3	4	5
Лист оценки	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рефлексивные отчеты	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Индивидуальная презентация	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Собеседование с презентациями	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>



### 5. Какое из аттестационных заданий является сложным по выполнению

Оцените по 5-балльной шкале каждое задание: 1 – наименее сложное, 5 – самое сложное

	1	2	3	4	5
Рефлексивный отчет о практике за аттестационный период	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рефлексивный отчет о запланированном и проведенном мероприятии	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рефлексивный отчет об обучении талантливых и одаренных учащихся (только для педагогических работников, аттестованных по одному из шести уровней педагогического мастерства)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Рефлексивный отчет по планированию	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Индивидуальная презентация	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### 6. В чем заключается сложность выполнения аттестационных заданий?

ВНИМАНИЕ! Отвечать на этот вопрос следует только при наличии баллов «4» и «5» в вопросе №5

### 7. В какой степени Вы согласны со следующими утверждениями

Предоставленная обратная связь по выполненным аттестационным заданиям...

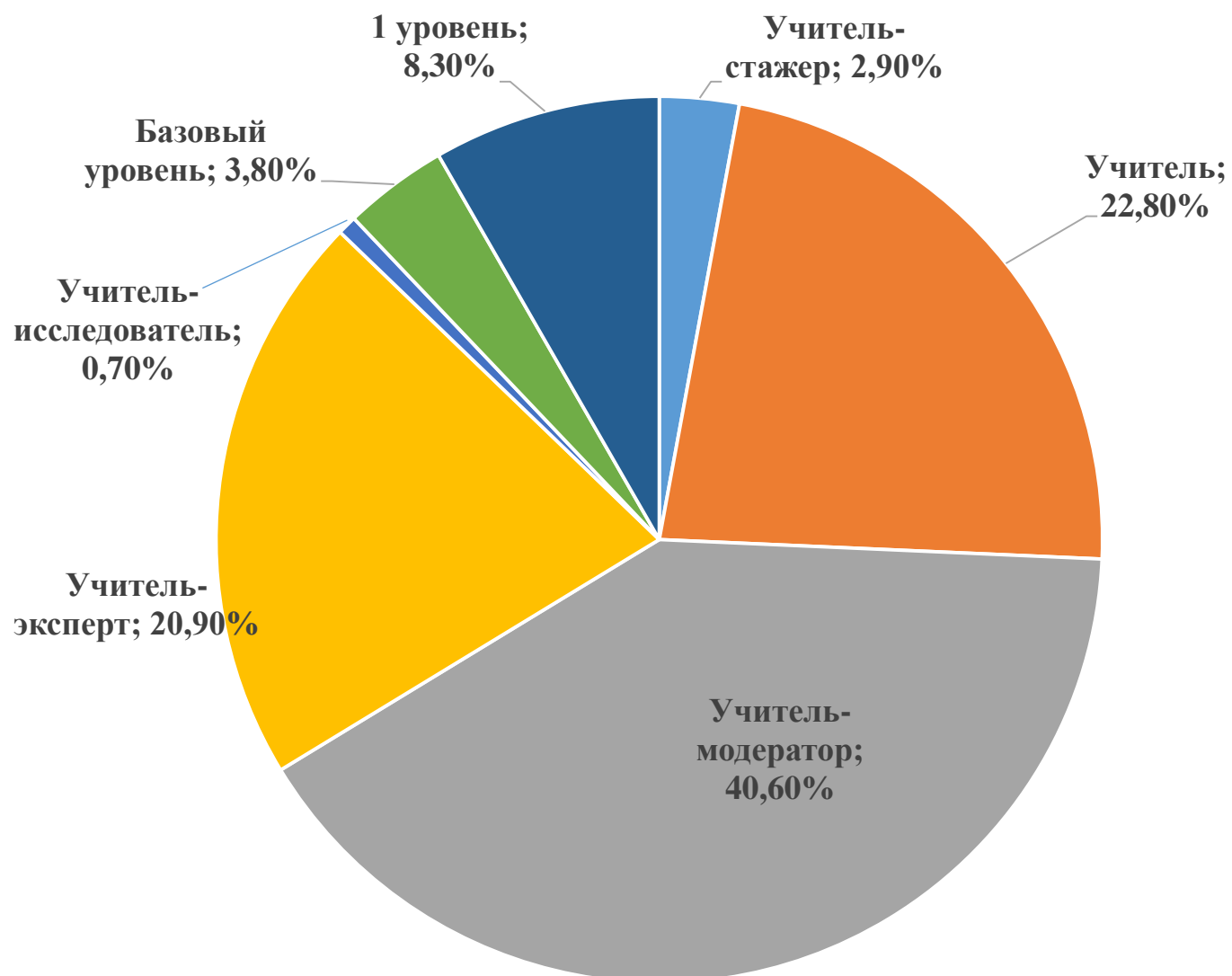
	Полностью согласен	Согласен	Затрудняюсь ответить	Не согласен	Полностью не согласен
является конкретной и обоснованной	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
определяет сильные стороны моей практики	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
определяет область для дальнейшего развития моей практики	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
содержит справедливую	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Из 649 учителей, проходивших процедуру аттестации в 2015 году, 421 приняли участие в анкетировании.

### 9. Ваши рекомендации по улучшению процедуры оценивания в рамках аттестации

# Результаты анкетирования

## Вопрос 1. ВАШ УРОВЕНЬ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАСТЕРСТВА?



Уровень	Количество респондентов	%
Учитель-стажер	12	2,9%
Учитель	96	22,8%
Учитель-модератор	171	40,6%
Учитель-эксперт	88	20,9%
Учитель-исследователь	3	0,7%
Базовый уровень	16	3,8%
1 уровень	35	8,3%
Итого	421	



# Влияние процедуры аттестации на характеристики педагогической практики

№	Характеристики педагогической практики	Не оказывает влияния		Положительно влияет	
		Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%
1	Планирование и управление учебным процессом	69	17.4	327	82.6
2	Преподавание и обучение	73	18.5	322	81.5
3	Оценивание	79	20.6	304	79.4
4	Рефлексия	27	6.7	378	93.3
5	Взаимодействие с коллегами	69	17.6	324	82.4
6	Профессиональное развитие	30	7.3	379	92.7

# Согласие/несогласие с утверждениями

Утверждение	Согласен		Не согласен		Затрудняюсь ответить		Кол-во респондентов
	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
Во время процедуры аттестации моя практика преподавания рассматривается всесторонне и целостно	287	69.7	74	18.0	51	12.4	412
Процедура аттестации развивает и улучшает мои навыки рефлексии	359	86.9	32	7.7	22	5.3	413
Выделяется достаточно времени для написания аттестационных заданий	281	68.9	54	13.2	73	17.9	408

# Определение степени объективности инструментов оценивания

Степень объективности	Лист оценки		Рефлексивные отчеты		Индивидуальная презентация		Собеседование с презентацией	
	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%
<b>1</b>	22	5.3	14	3.4	19	4.6	29	7.1
<b>2</b>	28	6.8	42	10.1	37	8.9	26	6.3
<b>3</b>	81	19.6	86	20.7	84	20.2	73	17.8
<b>4</b>	141	34.1	145	34.9	153	36.9	125	30.4
<b>5</b>	142	34.3	128	30.8	122	29.4	158	38.4
<i>Итого</i>	<i>414</i>		<i>415</i>		<i>415</i>		<i>411</i>	

# Определение степени сложности выполнения аттестационных заданий

	1		2		3		4		5		Итого ответов
	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	
1.Рефлексивный отчет о практике за аттестационный период	45	10.9	79	19.1	190	46.0	65	15.7	34	8.2	413
2.Рефлексивный отчет о запланированном и проведенном мероприятии	85	20.6	104	25.2	158	38.3	55	13.3	10	2.4	412
3.Рефлексивный отчет об обучении талантливых и одаренных учащихся <i>(только для педагогических работников)</i>	26	6.9	51	13.6	182	48.5	62	16.5	54	14.4	375
4.Рефлексивный отчет по планированию	59	14.4	101	24.6	178	43.3	52	12.7	21	5.1	411
5.Индивидуальная презентация	63	15.5	99	24.4	171	42.1	46	11.3	27	6.7	406

# Согласие/несогласие с утверждениями

<i>Предоставленная обратная связь по выполненным аттестационным заданиям...</i>								
	является конкретной и обоснованной		определяет сильные стороны моей практики		определяет область для дальнейшего развития моей практики		содержит справедливую оценку моей практики	
	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%	Кол-во ответов	%
Согласен	278	67.5	287	69.8	310	75.2	274	66.3
Затрудняюсь ответить	70	17.0	69	16.8	59	14.3	69	16.7
Не согласен	64	15.5	55	13.4	43	10.4	70	16.9
<b>Итого ответов</b>	412		411		412		413	

## Качественный анализ результатов анкетирования

**В чем заключается сложность выполнения аттестационных заданий?**

**Ответили на вопрос – 135**

- Нехватка навыков анализа и рефлексии
- Нехватка времени на оформление отчетов
- Недостаточно четко определены критерии оценивания АЗ
- Написание отчета об обучении талантливых и одаренных детей

**Какие рекомендации экспертов по оцениванию по выполненным аттестационным заданиям способствуют развитию Вашей практики?**

**Ответили на вопрос – 314**

- Рекомендации, касающиеся направлений дальнейшего развития
- Рекомендации по написанию рефлексии о практике
- Рекомендации по работе с талантливыми и одаренными детьми

**Ваши рекомендации по улучшению процедур оценивания в рамках аттестации.**

**Ответили на вопрос – 318**

- Предоставлять развернутую обратную связь (до собеседования с аттестационной комиссией)
- Выделить больше времени для подготовки АЗ
- Разработать более конкретные критерии оценивания с учетом уровня учителя

В  
ы  
я  
в  
л  
е  
н  
о

- существующая процедура аттестации педагогических работников НИШ оказывает наибольшее положительное влияние на навыки рефлексии учителей
- в своих отчетах учителя в большей степени уделяют внимание описанию мероприятий, и в меньшей степени – анализу, оценке и определению изменений в будущем
- учителя описывают только позитивные стороны своей практики, в недостаточной степени анализируя проблемы и обстоятельства, испытанные при достижении целей профессионального развития

П  
р  
е  
д  
л  
о  
ж  
е  
н  
о

- уделить больше внимания на развитие навыков рефлексии аттестуемых работников для написания рефлексивных отчетов
- увеличить период аттестации для реализации школьного оценивания и предоставления большего времени для подготовки рефлексивных отчетов
- разработать более четкие квалификационные требования по каждому уровню педагогического мастерства



# Следующие этапы исследования

***Ноябрь 2016***

Формирование  
теоретической основы  
постановки целей  
профессионального  
развития учителя

***Декабрь 2016 - январь  
2017***

Получение обратной  
связи от учителей и  
администрации школ  
по наблюдению урока

***Февраль 2017***

Анализ полуугодового  
обзора практики

# Литература

1. Day, C. (2013). The new lives of teachers. In C. Craig, P. Meijer., & J. Broeckmans (Eds.). From teacher thinking to teachers and teaching: The evolution of a research community (advances in research on teaching). Retrieved 25 October, 357-377.
2. Pons, A., Amoroso, J., Herczyński, J., Kheyfets, I., Lockheed, M., Santiago, P. (2015). OECD Reviews of school resources: Kazakhstan. *OECD and the International Bank for Reconstruction and Development/The World Bank*, 100.
3. McKenzie, J.D. (2012). Redefining appraisal: Giving teachers ownership of their practice. *Massey University, Palmerston North*, 15.
4. Zbar, V., Marshall, G., Power, P. (2007). Better schools, better teachers, better results: A handbook for improved performance management in your school. *Melbourne, Vic.: Australian Council for Educational Research*.
5. Strong, J.H. (2003). Teacher evaluation and school improvement: *Improving the educational landscape*, 3-4.
6. Codd, J. (2005). Teacher as 'managed professionals' in the global education industry: The New Zealand experience. *Educational review*, 203.
7. Aguinis, H. (2009). An expanded view of performance management. In J. W. Smither & M. London (Eds.), Performance management: Putting research into action. *San Francisco, CA: Jossey-Bass*, 46.
8. McKenzie, J.D. (2005). The incompetent teacher: To aid or abet. Unpublished masters thesis (MEdAdmin). *Massey University, Palmerston North*.
9. OECD (2009). Teacher Evaluation: A Conceptual Framework and examples of Country Practices. *The paper prepared for presentation at the OECD-Mexico Workshop Towards a Teacher Evaluation Framework in Mexico: International Practices, Criteria and Mechanisms*, 7.
10. Isore, M. (2009). Teacher evaluation: Current practices in OECD countries and a literature review. *OECD education working papers*, No. 23: Paris: Organisation for Economic Cooperation and Development. <http://dx.doi.org/10.1787/223283631428>
11. Stronge, J. and Tucker, P. (2003) Handbook on Teacher Evaluation: Assessing and Improving Performance, *Eye On Education Publications*, 8.
12. Boyd, R. T. C., Improving teacher evaluations. *Practical assessment, Research & Education*, 1(7), 1989, retrieved March 24, 2009 from <http://PAREonline.net/getvn.asp?v=1&n=7>.
13. McGreal, T. L. (1988). Evaluation for enhancing instruction: Linking teacher evaluation and staff development. In S. J. Stanley & W. J. Popham (Eds.), *Teacher evaluation: Six prescriptions for success*.
14. Christodoulou, I. (2010), Teacher self-reflection, *BRNO*, 11.
15. Švec, V. (2005). Pedagogické znalosti učitele: Teorie a praxe. *Praha: ASPI*.
16. Průcha, J. (2002), Učitel. *Praha: Portál*, 107.
17. Office for Standards in Education (2006) "The logical chain: continuing professional development in effective schools", *OFSTED Publications №2639, United Kingdom*, 7.
18. OECD (2011). Integrating Formative and Summative Assessment: Progress Toward a Seamless System? *OECD Education Working Paper No. 58*
19. Figazzolo, L. (2013). The use and misuse of teacher appraisal. *Brussels, Belgium: Education international*.
20. OECD (2011). Review on Evaluation and Assessment Frameworks for Improving School Outcomes. *Background Country Report for Norway*
21. Elliott, K. (2015). Teacher performance appraisal: More about performance or development? *Australian Journal of teacher education, Volume 40, Issue 9. University of Melbourne*.
22. OECD (2009). Creating effective teaching and learning environments. First results from TALIS, 171. <https://www.oecd.org/edu/school/43023606>