

# Исследования, критичность и этика научных исследований

Дэвид Бриджес

# Критичность

- Сравните (на русском) *‘критическое мышление’ ‘аналитическое мышление’, ‘критичность’*
- Источник инноваций и творчества
- Источник вызова существующим убеждениям и порядку (например, научным, эстетическим, социальным, политическим) и власти - следовательно, имеющее важное значение для продвижения знаний и понимания
  - Доставляет неудобства?

# Критичность в исследованиях

- Исследовательский вопрос (ставит под сомнение имеющиеся знания)
- Тщательный и систематический запрос (угрожает бросить вызов существующим предположениям и раскрыть истину)
- Проведение интервью или анкетирования (несет в себе угрозу того, что заставляет людей думать)
- Анализ данных (вводит новые рамки для толкования)
- Публикация результатов (представление результатов для общего доступа, возможность получения общественной и экспертной критики)

# Защита людей от критического взгляда исследователя – этический кодекс

- Ограничение доступа к местам проведения исследования (например, школы и классы)
- Ясность цели исследования и условий участия – соглашение с условиями
- Контроль участником процесса
- Анонимность и конфиденциальность
- Ратификация участниками полученных данных и научных докладов

# Обязательства по информированию людей и обеспечение открытого доступа к исследованию

- Образовательные исследования: «систематический и устойчивый запрос в общем доступе» (Стенхаус 1974)
- Исследователи не должны соглашаться на проведение исследований, вступающих в противоречие с академической свободой, и они не должны соглашаться на неуместное или сомнительное влияние со стороны правительства, агентств или других источников финансирования. Примеры такого неправомерного влияния включают попытки помешать проведению исследования, анализу результатов, или представлению объяснений. (AERA Этические стандарты V,B,: пар. 4)
- 40. Право исследователей на независимую публикацию результатов своих исследований ... связано с обязательством исследователей гарантировать, что их выводы должны быть размещены на государственном домене, в пределах разумной досягаемости практиков и политиков в области образования, родителей, учеников и широкой общественности. (BERA 2011)

# Но этические решения не всегда даются просто

- Что происходит с *конфиденциальностью* и анонимностью, если исследователь отмечает оскорбительное поведение по отношению к детям или достоверно узнает о коррупции со стороны администрации школы?
- Что происходит с «*правом независимой публикации*», если исследователь приходит к выводу, что - для того может быть множество причин – некоторые образовательные программы, поддерживаемые правительством, просто, не работают
- Где и для кого располагаются и работают обязательства исследователя в таких обстоятельствах?

# Кодирования не достаточно

- 'Как может показать мне правило, что я должен делать в этот момент? Чтобы я не делал, в какой-то интерпретации находится в соответствии с правилом '(Витгенштейн 1967:. пар 198).  
«Иногда оценивающим, возможно, придется обращаться к их совести, а не к их контрактам. (Хауз 1980)
- «Принципы требуют оценки, которые, в свою очередь, зависят от характера, моральной пронциательности и ощущений человека по отношению к его ответственности и подотчетности... Часто то, что наиболее важно для нравственности не согласуется с принципами и правилами, но несет в себе надежный характер, моральное благо, смысл, и эмоциональное участие». (Бошам и Чилдресс 1994: 462)

# Интеллектуальное достоинство

- непредубежденность, искренность и ответственность (Дьюи 1916).
- Три кластера достоинства: интеллектуальная *непредвзятость*, или *открытость* к идеям других; интеллектуальная *трезвость*, то есть достоинства тщательного дознавателя который принимает только то, что подтверждено соответствующими документами, основаниями, доказательствами и аргументами; и интеллектуальная смелость, которая включает в себя настойчивость и решимость (Монтмаркет 1986 1993)
- Смелость, уважение, решительность, искренность, скромность и рефлексивность (Макфарлен 2009: 42)

# Восприимчивый слушатель

- Исследование является пустой тратой времени, если исследователь не имеет мужества и независимости для восприятия критики
- Это все пустая трата времени, если "аудитория" не является достаточно открытой чтобы позитивно принять критику
- Это помогает Земле вращаться, если, и предоставление критики, и получение её выполняются с добротой и благородством духа
- "Критическая дружба"

# Из этического кодекса НИШ по проведению исследований (2015)

- **4.4 Принятие исследований как критического обязательства**
- Организация должна признавать, что исследование включает в себя анкетирование и критический разбор и должно предоставлять отчеты по исследованиям, которые также обеспечивают критическое взаимодействие с современными разработками.

# Дискуссия продолжается...

- Дэвид Бриджес (2017 готовится к выпуску)  
**Философия образовательного исследования: эпистемология, этика, политика и качество.** - Dordrecht and New York: Springer
  - Глава 18 *Четыре вопроса для составителей этических кодексов*
  - Глава 19 *Исследования на продажу? Эпистемологический, моральный и политический дрейфы коммодификаций исследований в области образования*