

Қазақстандық орта мектеп мұғалімдерімен сабақ беруде, оқытуда және басқаруда АКТ пайдалану және енгізу туралы зерттеу

Нұрмұхаммед Досыбаев  
қазан 2016, Астана

Білім беру факультеті

# Шолу

1. Кіріспе
2. Зерттеу мақсаттары
3. Әдеби шолу
4. Теориялық шеңберде
5. Зерттеу сұрақтары
6. Әдістеме, дереккөздерін саралау және жинақтау стратегиясы
7. Нәтижелер
8. Талқылау
9. Қорытынды

# 1. Кіріспе

## “E-learning” бағдарламасының қазіргі ахуалы

- Жобаның мақсаты: оқушылар мен мұғалімдерді бірдей деңгейде таңдаулы ақпараттар мен технологияларға қолжетімділікпен қамтамасыз ету (MOESRK, 2010).
- Мемлекеттік бюджеттен шамамен алғанда 150 млн. АҚШ доллары (жобаны енгізудің бірінші кезеңінде 2011-2016 жылдары) жұмсалды.
- 2016-2019 ж.ж. «бір оқушыға бір ноутбук» бағдарламасының негізінде 560 млн. АҚШ долларын меңгеру жоспарланып отыр (Sagadiyev, 2016).

# 1. Кіріспе

## “E-learning” бағдарламасының қазіргі ахуалы

	Қазақстан	Әлемдік тәжірибе
“E-learning” қосылған мектептер	4 000 – нан 1 157 (2015)	
Кең жолақты ғаламтордың жылдамдығы	4-10 Mb/s (мектептердің 50% ғана)	100 Mb/s (до 1Gb/s) әрбір мыңыншы оқушыға
Оқушылардың мектептердегі 1 компьютерге қатысты салыстырмалы алғандағы есебі	13:1 (2015)	1:1 дейін
Бір Сандық Білім Беру ресурсын жазуға кететін шығын	Бюджеттің жалпы көлемінен 5-6% (әрқайсысы \$1500 тұрады)	бюджеттің жалпы көлемінен 40-60%
Жазылған СББР саны	7 000 (7 пән бойынша)	N/A
Өрлеу арқылы АКТ ПК курстарынан өткендер	11 163 мұғалім ( 2011 жылы)	N/A

## 2. Зерттеу мақсаттары

**“E-learning” мемлекеттік жобасының тиімділігін және төменде ұсынылған жолдар арқылы АКТ жаппай енгізуге жұмсалатын қаражаттың ұтымдылығын зерттеу**

- A. Орта мектептерде білім беру процесінде мұғалімдердің АКТ пайдалану тәжірибелерін зерттеу
- B. Мұғалімдердің АКТ мүмкіндіктерін сабақ беруде, оқытуда және басқаруда тиімді пайдалану қажеттіліктерін анықтау
- C. Мұғалімдердің АКТ пәнмен біріктіру және пайдалану процестерінде кездесетін жергілікті кедергілері мен мүмкіндіктерін зерттеу
- D. Лицейлерде «электронды оқыту» бағдарламаларын қолдану жағдайына сыни бағалау жасау

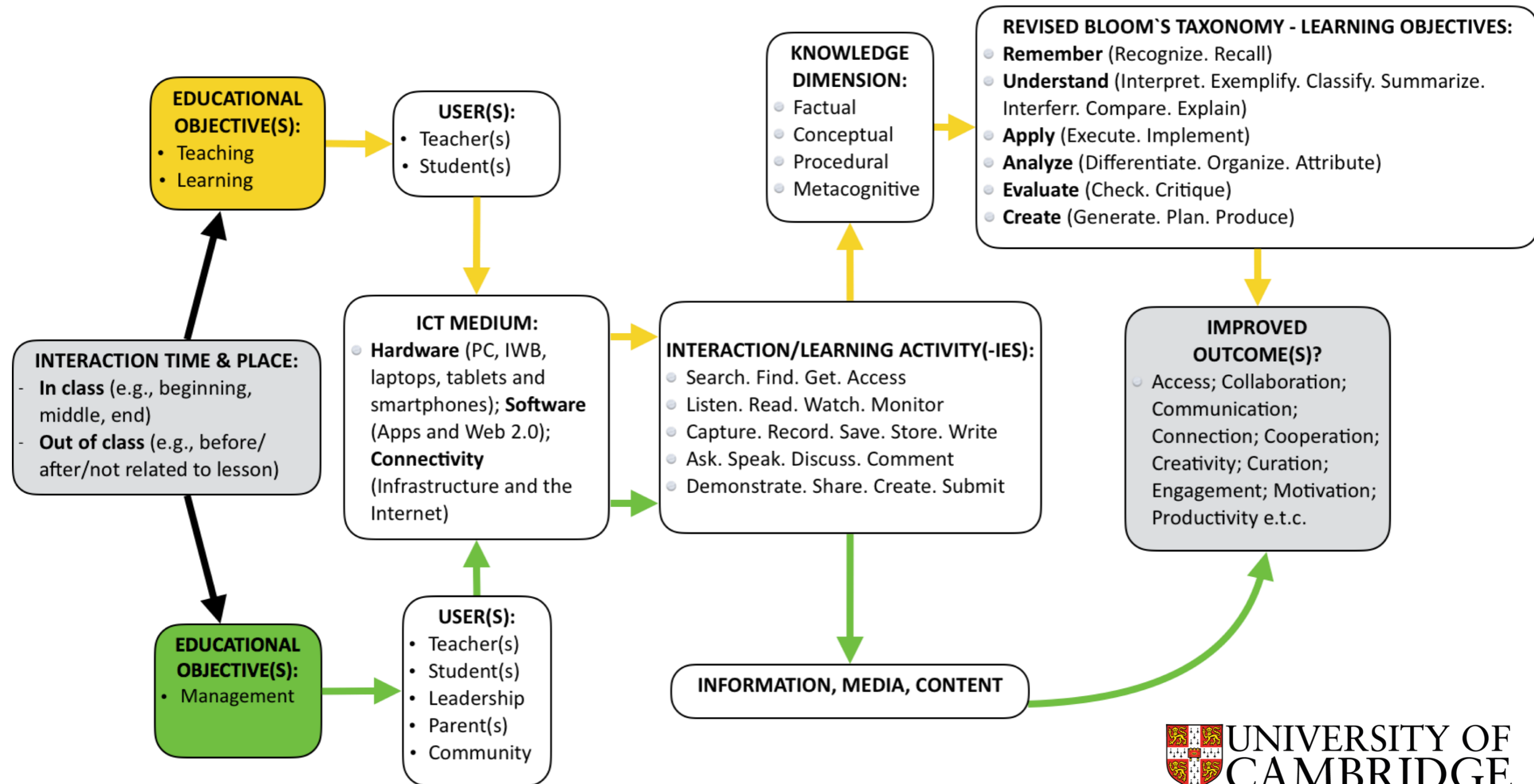
# 3. Әдеби шолу

Мектептер, мұғалімдер және оқушылар үшін АКТ ұсынатын ерекшеліктер (UNESCO, 2013, p.20)

1. Білім берумен қамту аясын кеңейту
2. Білім беруде жеке тәсілдерге ықпал ету
3. Кез келген жерде, кез келген уақытта оқытуды күшейту
4. Шұғыл түрде кері байланыс және бағалауды ұсыну
5. Сыныптарда уақытты ұтымды пайдаланумен қамтамасыз ету
6. Оқушылардың жаңа бірлестіктерін құру
7. «Орнықты» білім беруге қолдау көрсету
8. Үздіксіз білім беруді жетілдіру
9. Ресми және бейресми оқытуды біріктіру
10. Табиғи апатты және даулы жағдайдағы аудандарда білім беруден мейлінше қол үзбеуге тырысу
11. Мүмкіндігі шектеулі оқушыларға көмек көрсету
12. Байланыс және басқаруды жетілдіру
13. Максималды шығын тиімділігін қамтамасыз ету

# 3. Әдеби шолу

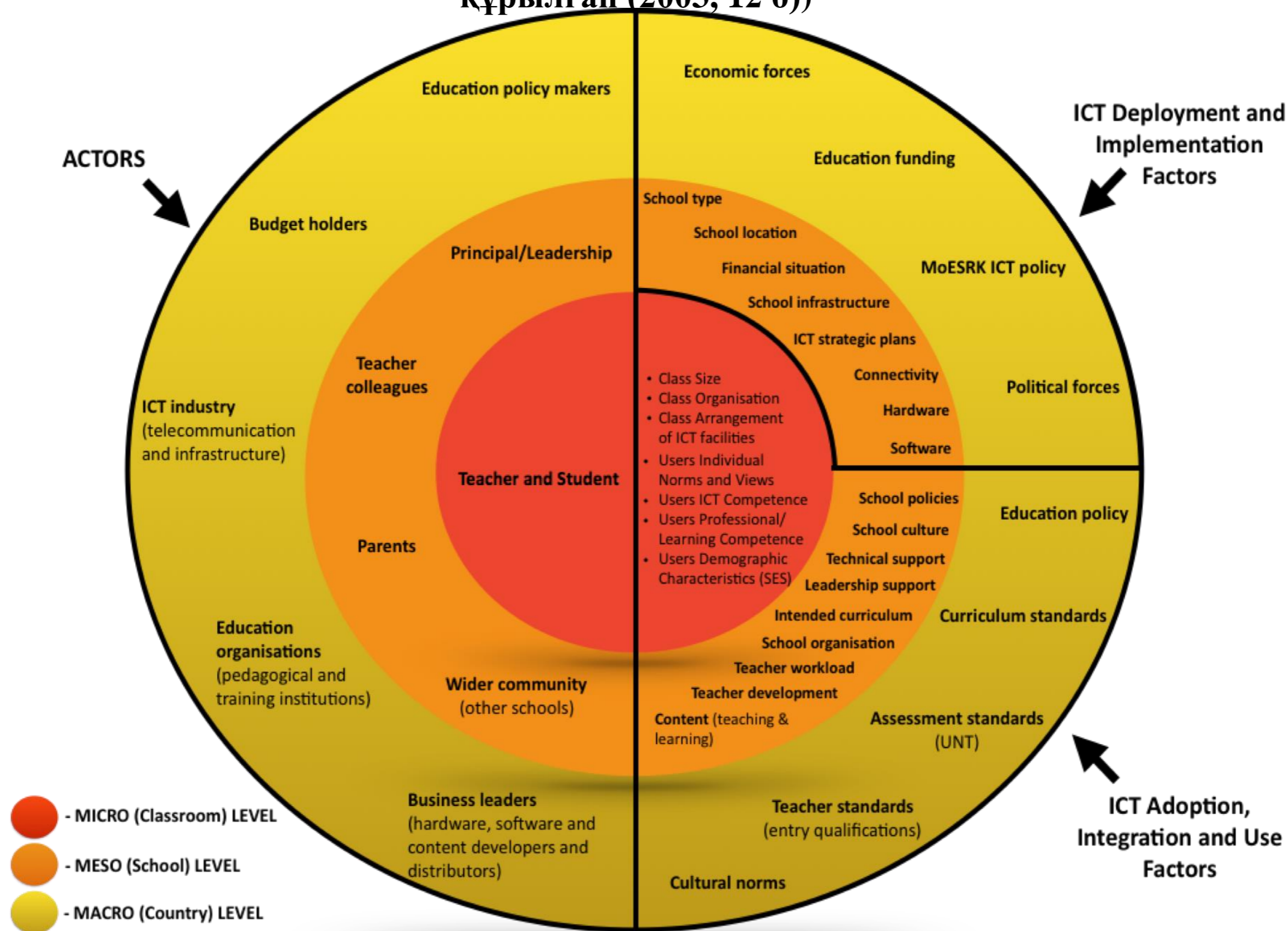
Пайдаланушылардың АКТ арқылы бірлесе атқаратын өзара әрекеттеріне шолу (әдеби шолу негізінде құрастырылған)





# 4. Тұжырымдамалық негіздеме

«Баланстағы үш моделі» тұжырымдамалық негіздемесі (Kozma`s теоремасының аясында құрылған (2003, 12 б))





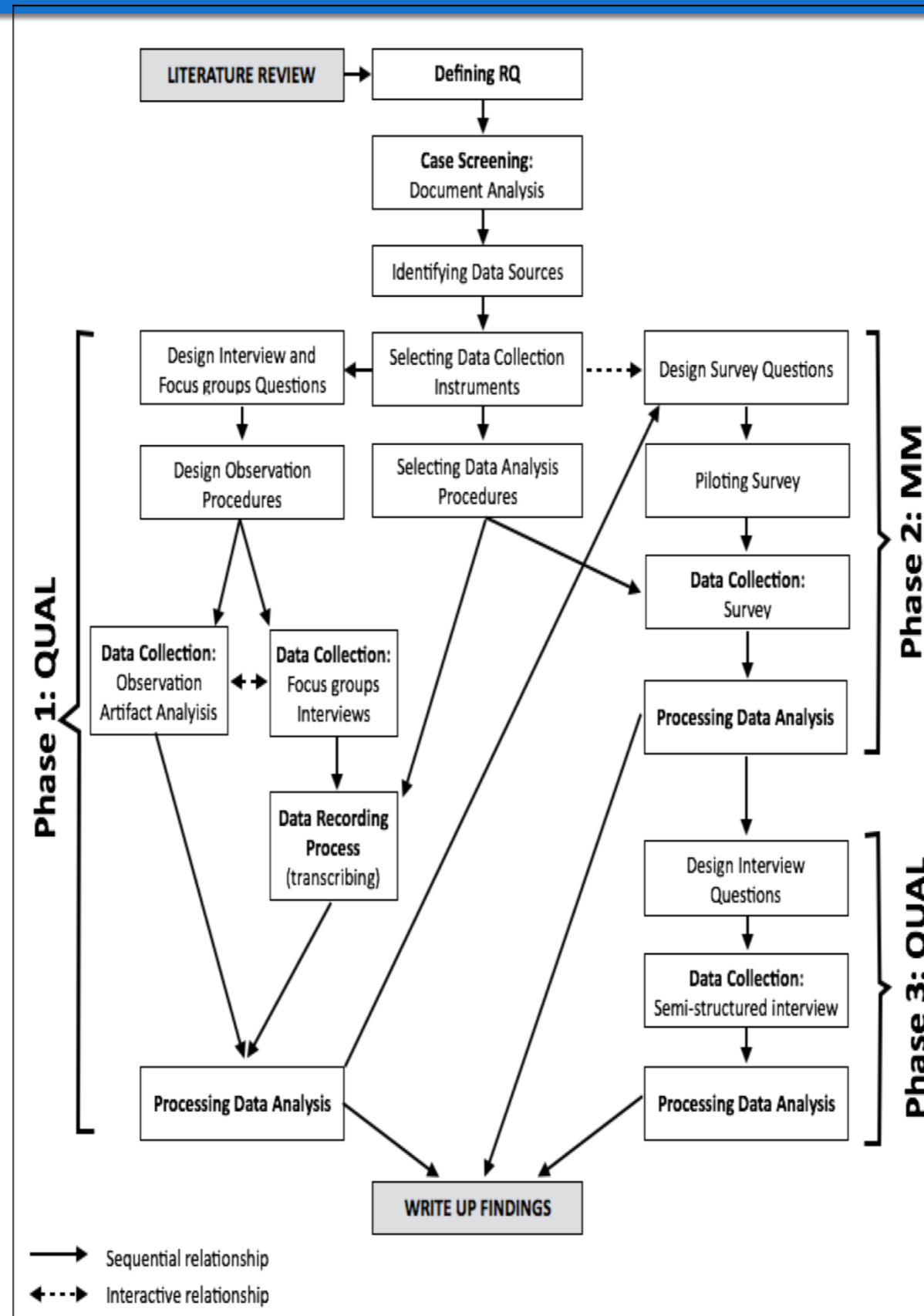
# 5. Зерттеу сұрақтары

**RQ1: ҚТЛ-інің мұғалімдері сабақ барысында, оқытуда және білім беруді басқаруда АКТ қалай қолданады?**

- 1.1) АКТ қолданудың ҚТЛ арасында қолдануда ерекшеліктері бар ма?
- 1.2) АКТ қолдану мұғалімдердің күнделікті практикасын қалай жақсартты?
- 1.3) ҚТЛ мұғалімдері АКТ қолдануды қалай үйренеді?
- 1.4) ҚТЛ электронды оқыту бағдарламалары қалай қызмет атқарады?

**RQ2: Мұғалімдердің білім берулерінде АКТ қолданудағы мүмкін болатын қандай қолдау немесе кедергі түрлері бар?**

# 6. Әдістеме



# 6. Дереккөздерін жинау стратегиясы

Жиын кезеңдері	Жиын мақсаттары	Аралас әдіс түрі	Таңдау стратегиясы (жүйелі таңдау)	Дереккөздер	Мәліметтерді жинақтау стратегиясы (арасында-мәліметтерді стратегиялық жинау)	Мәліметтерді жинау платформасы	Мәліметтерді жинау кезеңі
1.	1. АКТ қолданудағы мұғалімдердің пайдалы практикасын анықтау 2. Шолу зерттеулерінің дизайындық мәселеріне қатысты ақпараттандыру	КАЧ	Беделділік жайымен іріктеу	Бір лицей	(1) фокус тобы (2) жартылай құрылымдандырылған ашық сұхбат сұрақтары (3) сынып сабақтарына қатысусыз жартылай құрылымдандырылған бақылау (4) артефактарға талдау (4) мектепке құрылымдандырылмаған бақылау жүргізу	Мектепке сапар кезінде	11-15 сәуір
2.	3. КТЛ мұғалімдерінің “E-learning” бағдарламасын және АКТ қолданудағы тәжірибелерін зерттеу 4. АКТ пайдалану кезіндегі кедергілер мен қамтамасыз ету амалдарын анықтау	КОЛ	Мақсатты жайымен іріктеу	Барлық лицейлер	(5) 148 сұрақтан тұратын онлайн сауалнама (137 жабық және 11 ашық сұрақ)	Интернет платформалары Google Forms және Edmod	11-15 мамыр
3.	5. Анықталған кедергілер мен қамтамасыз ету амалдарын растау	КАЧ	Мақсатты жайымен іріктеу	Бірнеше лицейлер	(6) жартылай құрылымдандырылған ашық сұхбат сұрақтары	Skype және What Sapp арқылы	1-5 маусым

# 7. Нәтижелер: бірінші кезең (Астана қаласындағы лицей)

- Жеке мекеме
- Аптасына 5 күндік оқу
- Басқа КТЛ салыстырғанда материалды және техникалық тұрғыда өте жақсы жабдықтаған
- Басқа лицейлермен салыстырғанда инфрақұрылымы жақсы (WiFi: 75mb/s)
- Оқушылар қамтамасыз етілген отбасыларынан (көбінде iPhone және iPad)
- Барлық сыныптар қажетті АКТ жабдықталған
- Мұғалімдердің барлығында жеке АКТ, смартфон, ноутбук және планшеттері бар
- Оқушыларға мектепте және сынып бөлмелерінде АКТ пайдалануға қатысты шектеу жоқ
- Мектеп басшылығы тарапынан білім беруде АКТ пайдалануға мықты қолдау көрсетіледі
- Кейбір сыныптарда бір оқушыға бір гаджет 1:1 схемасы сақталған
- АКТ барлық қатысушылар: ата-аналар, мектеп, оқушылар арасында кең қолданыста

# 7. Нәтижелер: бірінші кезең (Астана қаласындағы лицей)

	Мұғалім	Лауазымы	Жұмыс өтілі	Сұхбат	Фокус тобы	Бақылау	Басқа лицейлердегі жұмыс тәжірибесі
1	Балнур	Ағылшын тілі	3 жыл	+	+	+	+
2	Жанат	Ағылшын тілі және сынып жетекшісі	1 жыл	+	-	+	-
3	Бинали	Түрік тілі және сынып жетекшісі	6 жыл	+	-	+	+
4	Шакарим	Қазақ тілі және сынып жетекшісі	3 жыл	+	-	-	-
5	Идаят	Биология және сынып жетекшісі	7 жыл	+	-	+	+
6	Байрақ	Биология және әдіскер	15 жыл	+	-	-	+
7	Дархан	Физика және сынып жетекшісі	6 жыл	+	+	+	+
8	Арнур	Математика және сынып жетекшісі	3 жыл	-	+	-	+
9	Ерхан	Химия және сынып жетекшісі	5 жыл	-	+	+	+

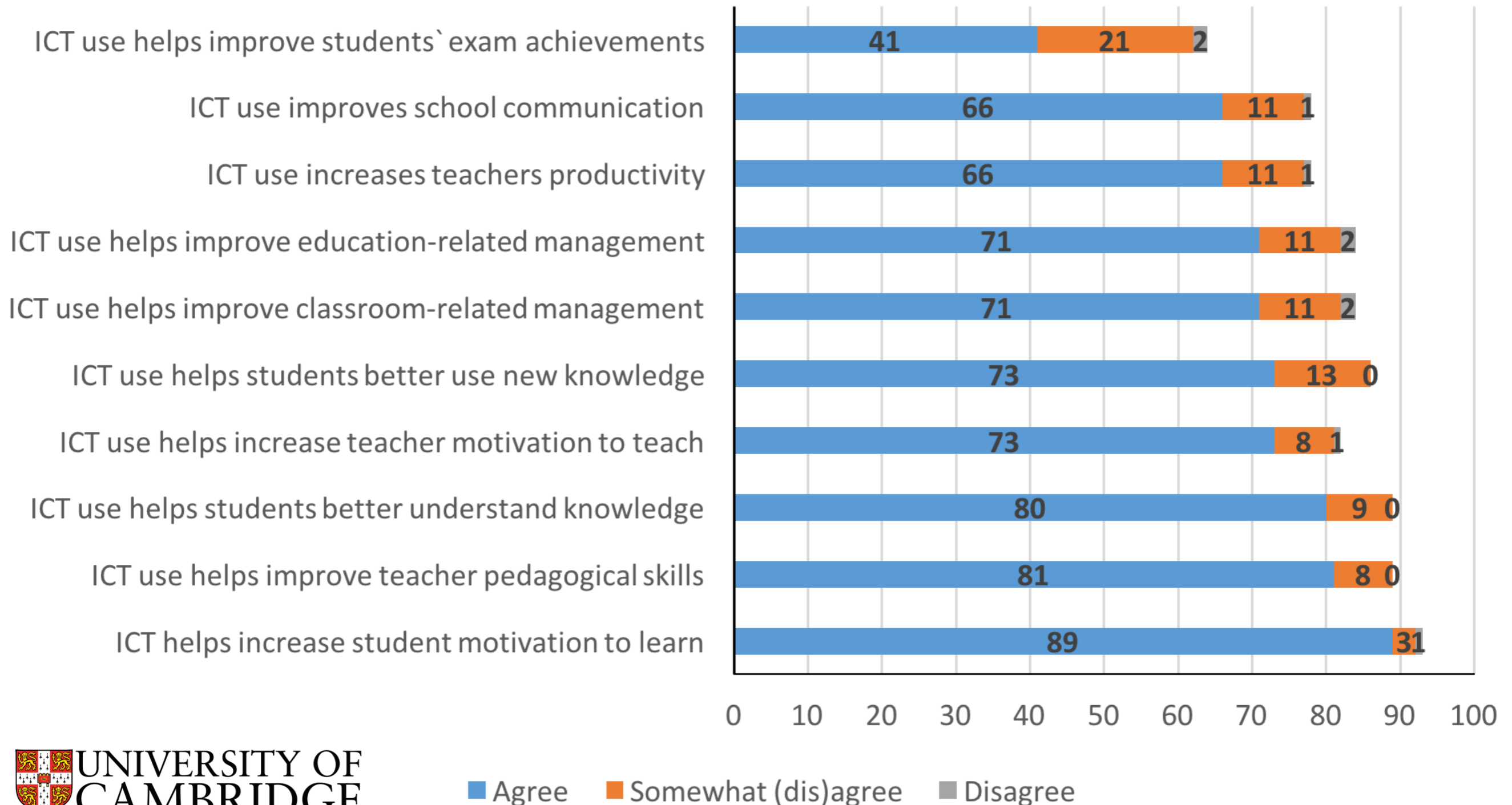
# Нәтижелер: екінші кезең (барлық КТЛ)

- **600** мұғалім онлайн сауалнамаға шақырылды қатысқандары **17%** (100 мұғалім)
- **70%** ер және **30%** әйел адамдар
- **70%** басқа КТЛ жұмыс тәжірибелері бар
- **57%** жас мамандар (жұмыс өтілдері 5 жылға дейін )
- **100%** бакалаврлар, **40%** магистрлер, **30%** санаты бар
- **200-300** мектептегі оқушылардың орта есеппен алғандағы саны
- аптасына **6 оқу күні**
- КТЛ максималды интернет жылдамдығы **10 mb/s**
- сыныптағы оқушылардың орта есебі - 21-26 оқушы
- мұғалімнің мектептегі бір аптадағы жұмыс сағаттарының орта есебі - 15-25 сағат
- **60%** сабақ дайындауға 1 сағатты жұмсайды, **32%** - 2 сағат, **8%** - 3-4 сағат
- **57%** - **ның** мектепте екі немесе одан да көп жауапкершіліктері бар
- **52%** қосымша жұмыс аптасына 7 сағат уақытын алады десе, **48%** кей кездері 10-20 сағат уақыт жұмсалады деген жауап жазған



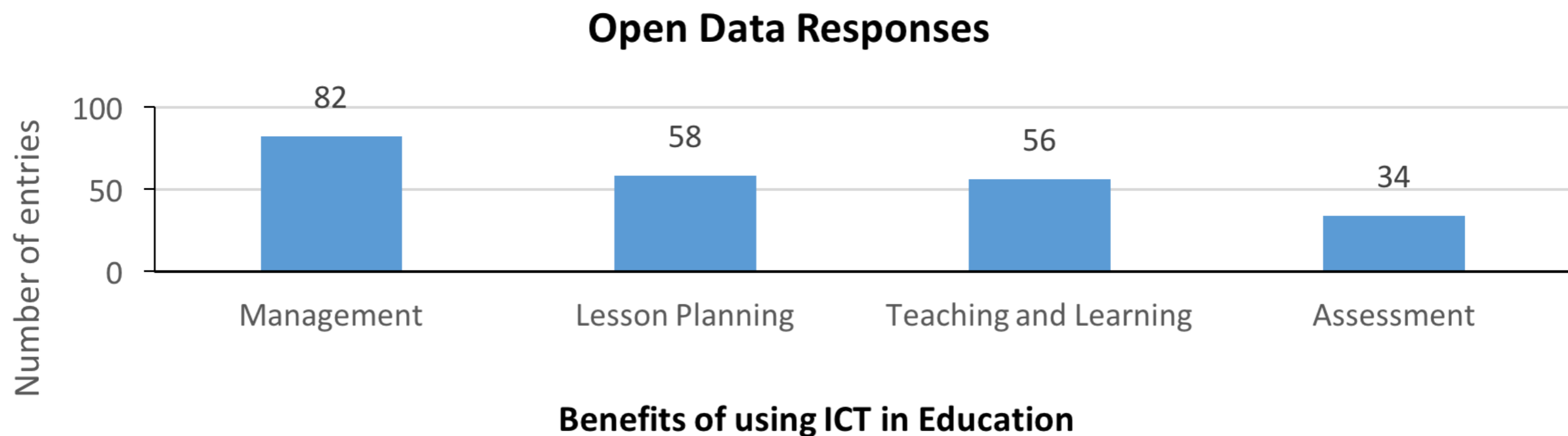
# Нәтижелер: екінші кезең (барлық КТЛ)

## Teachers perceptions about the benefits of ICT



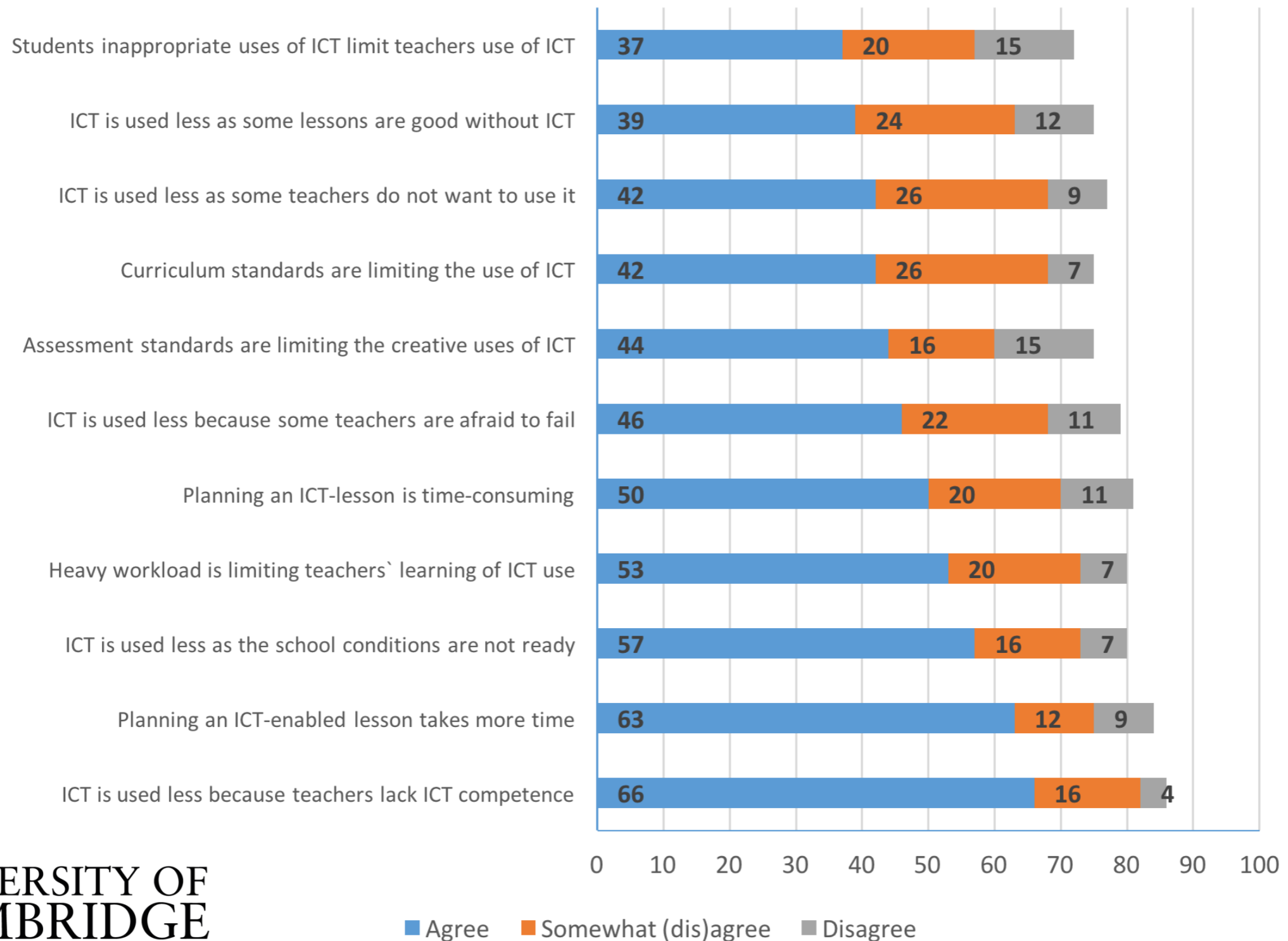
# Нәтижелер: екінші кезең (барлық КТЛ)

КТЛ мұғалімдері АКТ қалай қолданады?



# Нәтижелер: екінші кезең (барлық КТЛ)

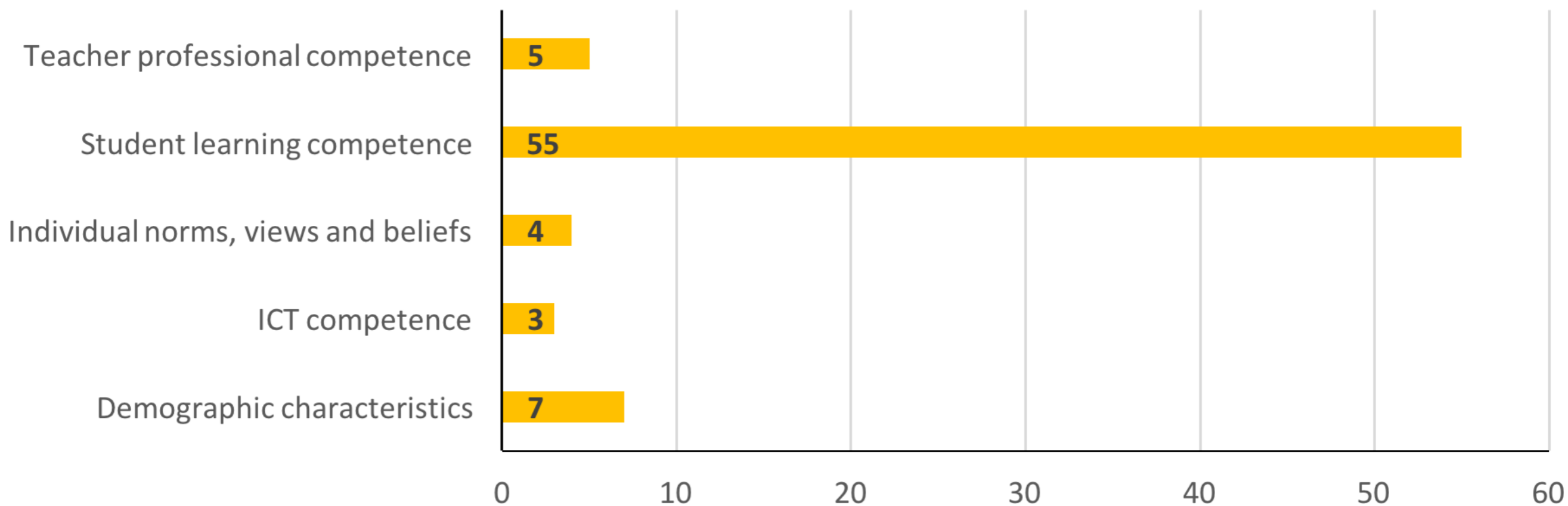
## Barriers to the teachers` use of ICT



# Нәтижелер: екінші кезең (барлық КТЛ)

## Микро кедергілер

### Open Data Responses

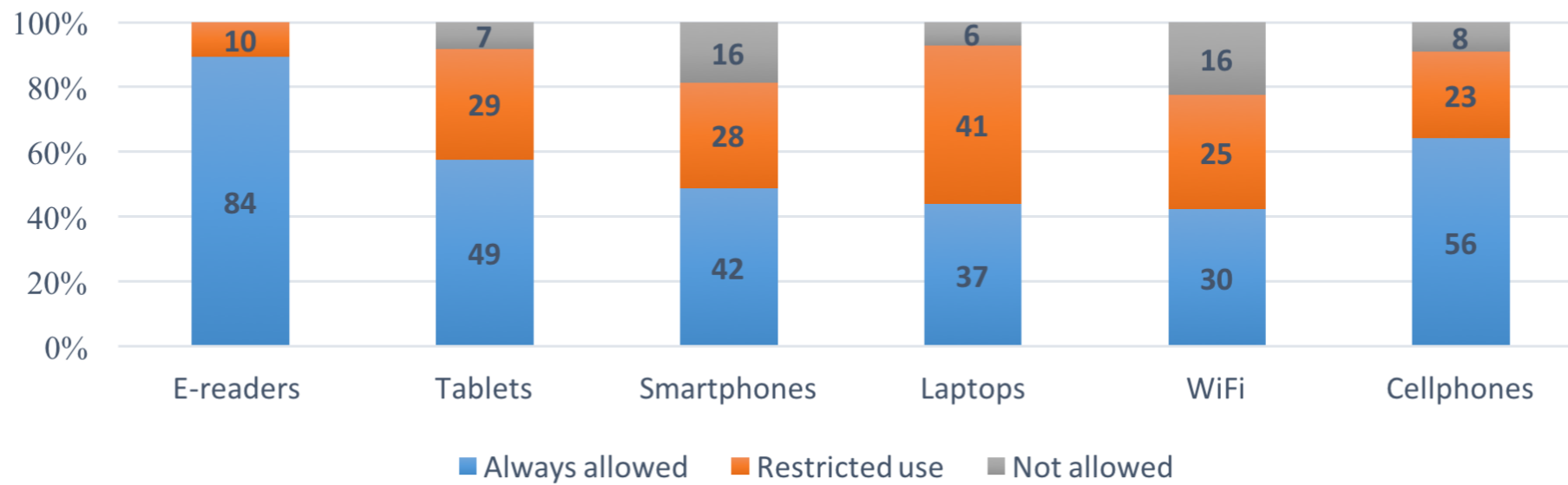


# Микро деңгейдегі кедергілер

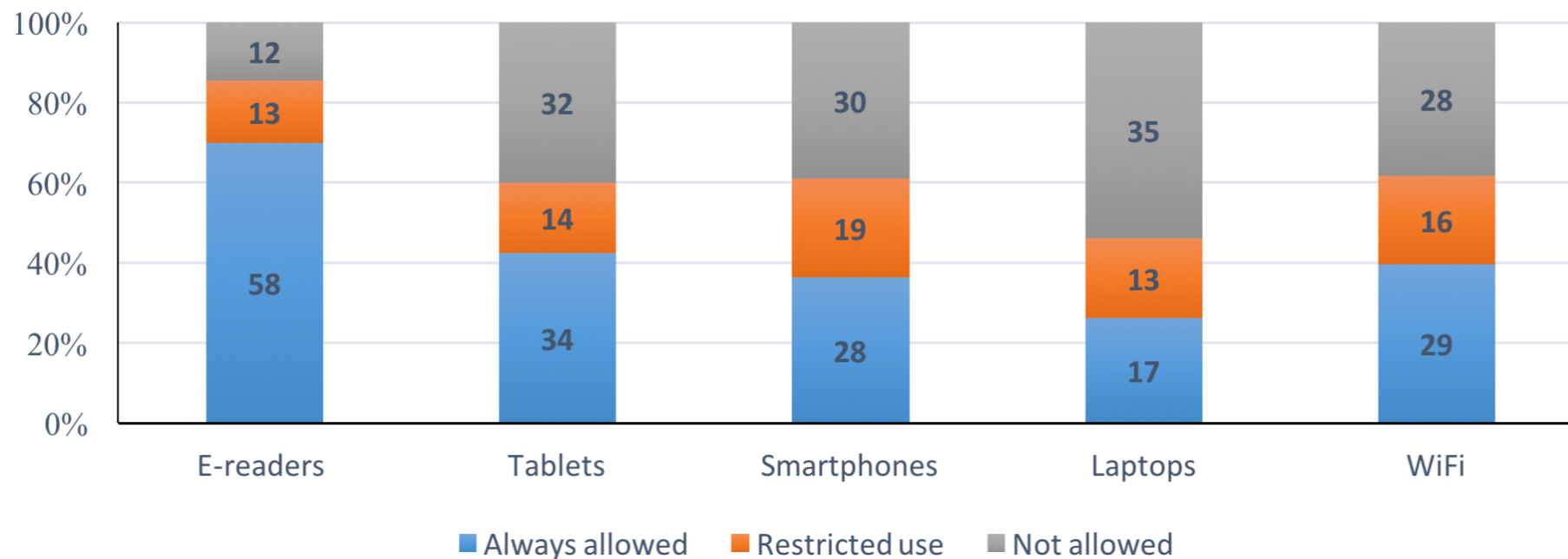
- Оқушылар АКТ «оқудан басқа» жерлердің бәрінде пайдаланады.
- Бұл мәселенің алдын алу мақсатында КТЛ әкімшілігі User Gate бағдарламасын енгізді (бұл бағдарлама бір сәтте WIFI тек 25 пайдаланушының қосылуларына мүмкіндік береді), сәйкесті түрде бұл жағдай оқу процессін тежеп мұғалімдерге қолайсыздық туындатады.
- Мұғалімдерге оқушылардың мектепте АКТ тиімді пайдалануларын қамтамасыз етуде қиындық туындайды.
- АКТ «ойын үшін» пайдалану орташа қамтамасыз етілген және қамтылған отбасыларында тұратын оқушыларға ортақ жағдай болып отыр-(OECD, 2016, 1 п.).
- Сонымен қатар, сыныптарда аз қамтылған отбасыларынан балалардың бар болуына сәйкес, мұғалімдер көбіне АКТ арқылы орындалатын үй тапсырмаларын бермеуге тырысады.

# Микро деңгейдегі кедергілер

## Students` out-of-class time ICT use School Policy



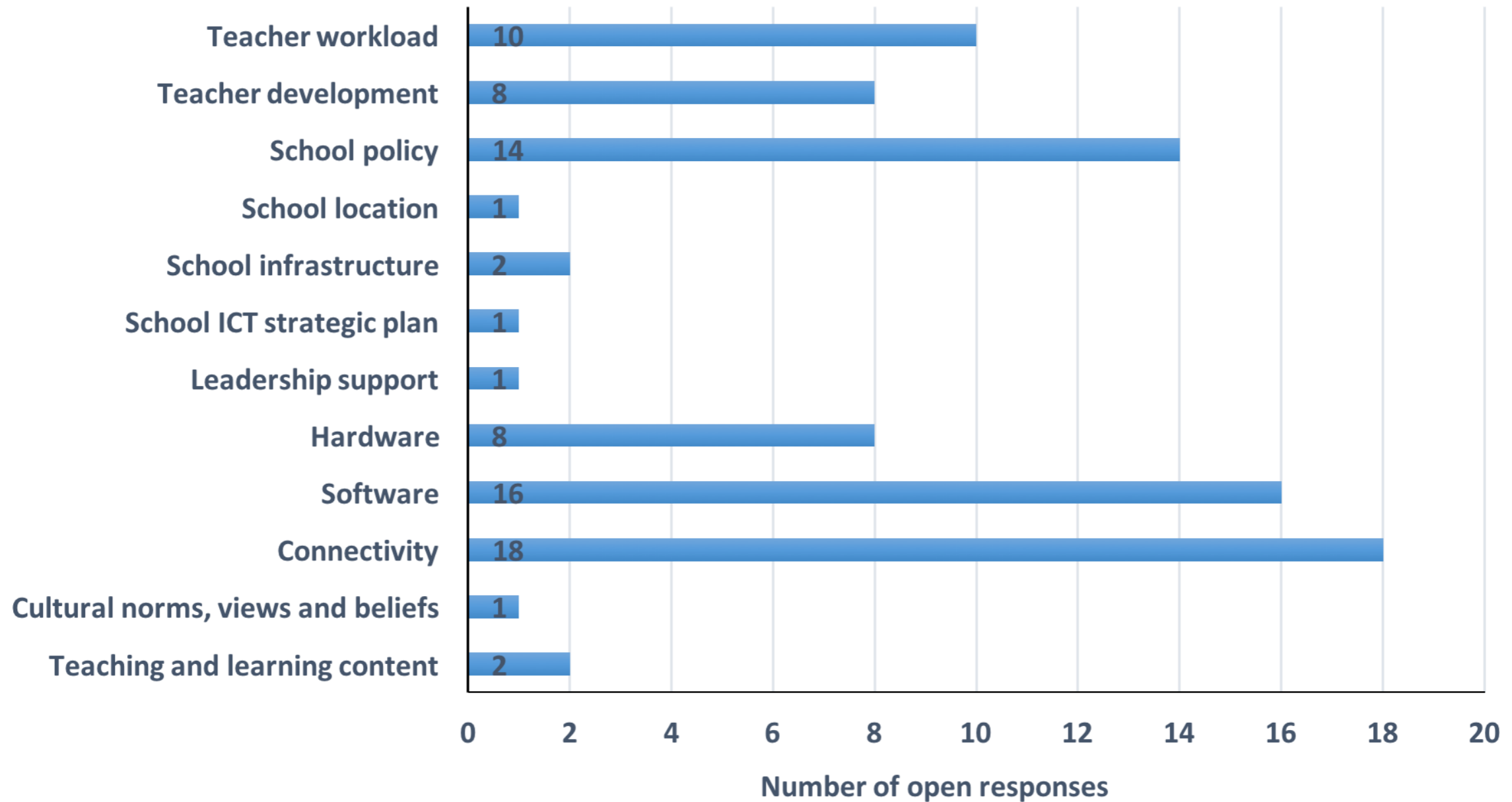
## Students in-class time ICT use School Policy





# Мезо деңгейдегі кедергілер

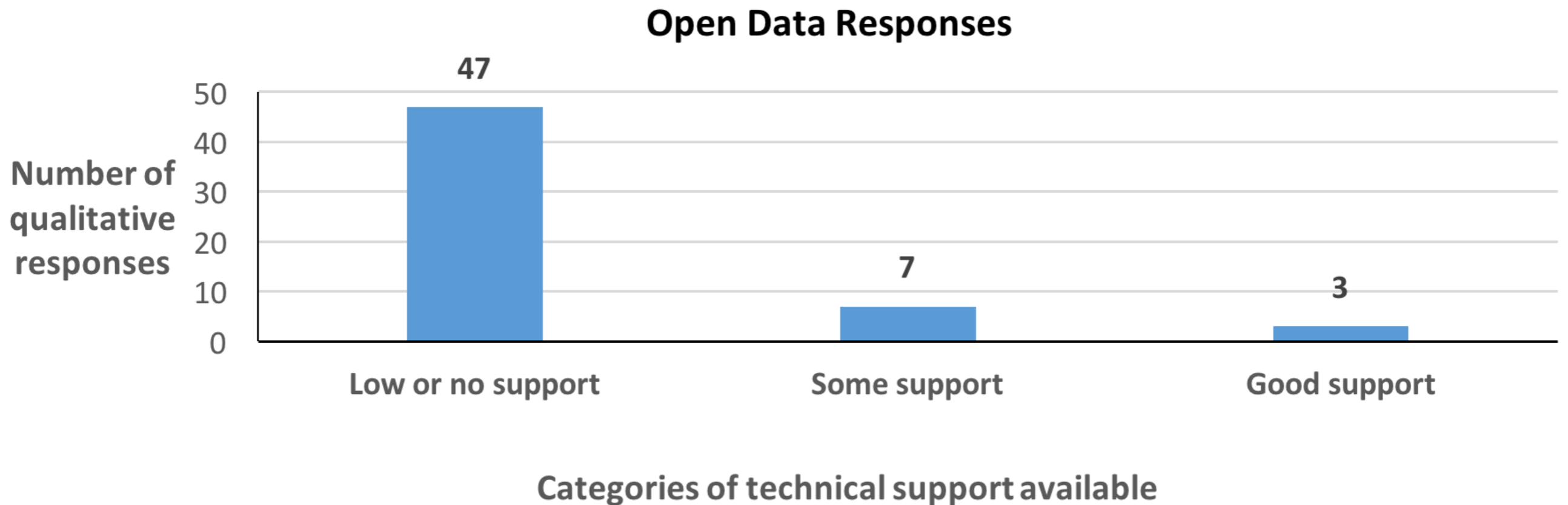
Opend Data Responses



# Мезо деңгейдегі кедергілер

- “It is quite common that all KTL **teachers are overloaded with tasks not directly related to teaching**. For example, managing a classroom and Olympiad studies takes much of my time. We have to fill out school reports, student registers and parent meeting minutes. Moreover, I can assure that **this negatively influences on my lesson preparations**. I have to plan them at night or early in the mornings, in a rush... for sure with a negative impact on the quality [of the intended lesson]. Nevertheless, in the boarding KTL lyceums [which are mainly state-funded schools], **teachers also have to carry out one day and one night duties** in students` dormitories” (**Nursultan, Astana Lyceum**).
- “Whenever new teachers enter their profession, our lyceums, in general, **expect them to be immediately applying all these modern techniques and methods** – Project-Based-Learning, Flipped Education, Case Study, iPads in teaching and learning, Empowerment Education – whereas in reality, many of those newly qualified teachers wonder saying “What kind of method is that? What are the ways of using all of that innovations?” (**Darkhan, Astana Lyceum**).

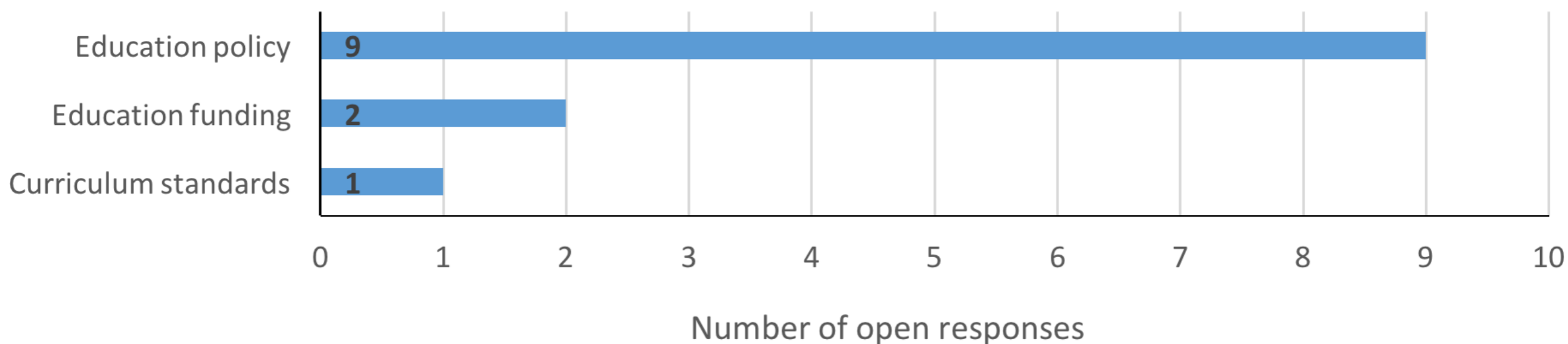
# Макро деңгейдегі кедергілер



- *‘Өзім жөндеймін’,*
- *‘Оларсыз жалғастырамын’,*
- *‘Тақтада жалғастырамын’,*
- *‘Бірінші кезекте техникасы бар сынып табуға тырысамын және мұғалімдермен бөлісемін, егер жоқ болса одан әрі жалғастырамын’*

# Макро деңгейдегі кедергілер

## Open Data Response

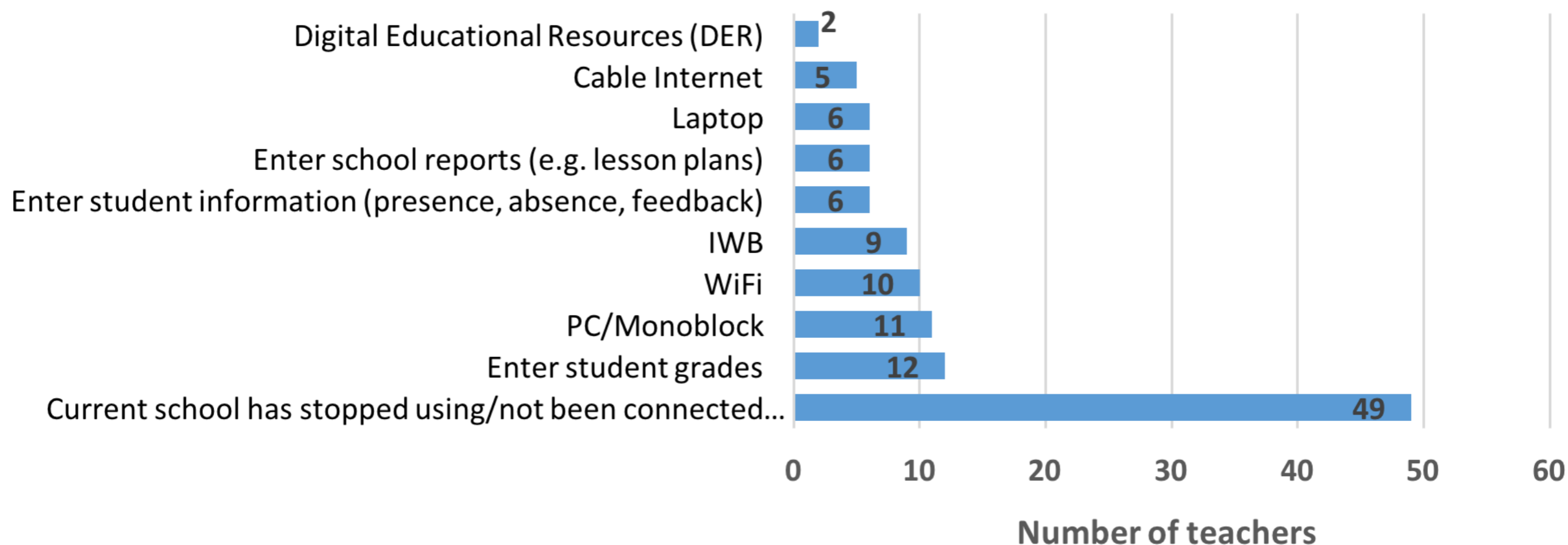


# Макро деңгейдегі кедергілер

- “... They [his students] do not possess such a **mentality** [which would allow all of them creatively use ICT]. For example, during some lessons I prefer not to give them physics problems for solving, and instead conduct some learning activities. Whenever I do so, they usually say “Solve the problems!”. Moreover, if not to solve any problem, they usually express their objection by saying “Fuu, from me enough of theory” or “Fuu, from me enough of activities and projects, let`s instead solve some physics problems.”
- “It is a kind of a **mindset** that children of our society possess. Many people agree on this point and say so. For comparison, in European schools, the children got used to making something, sitting and messing with some stuff. They do not like solving problems. On the contrary, **our kids possess a strong desire towards solving the problems**. I strive to assign doing some creative projects to them. However, then some reply: “And what so? What will happen if we accomplish this project? It is not interesting”. Not all students say so, and when they say it, that not happens so often. For example, the 8<sup>th</sup> grades are more eager for solving problems. Firstly, [that is because] they got used to that, and secondly, they understand that they must sharpen their problem-solving skills if want to succeed in important exams such as the Unified National Test (UNT) and 'Bilim Tekseru Synagy' (Knowledge Check Test) that are awaiting them. As a result, they develop such a problem-solving culture in themselves starting from lower grades. Moreover, if they can solve the problems, they think that it is a **good indicator of their success**. They also can share such an understanding [between classmates] “I am cool and clever If I can solve problems”.

# Макро деңгейдегі кедергілер

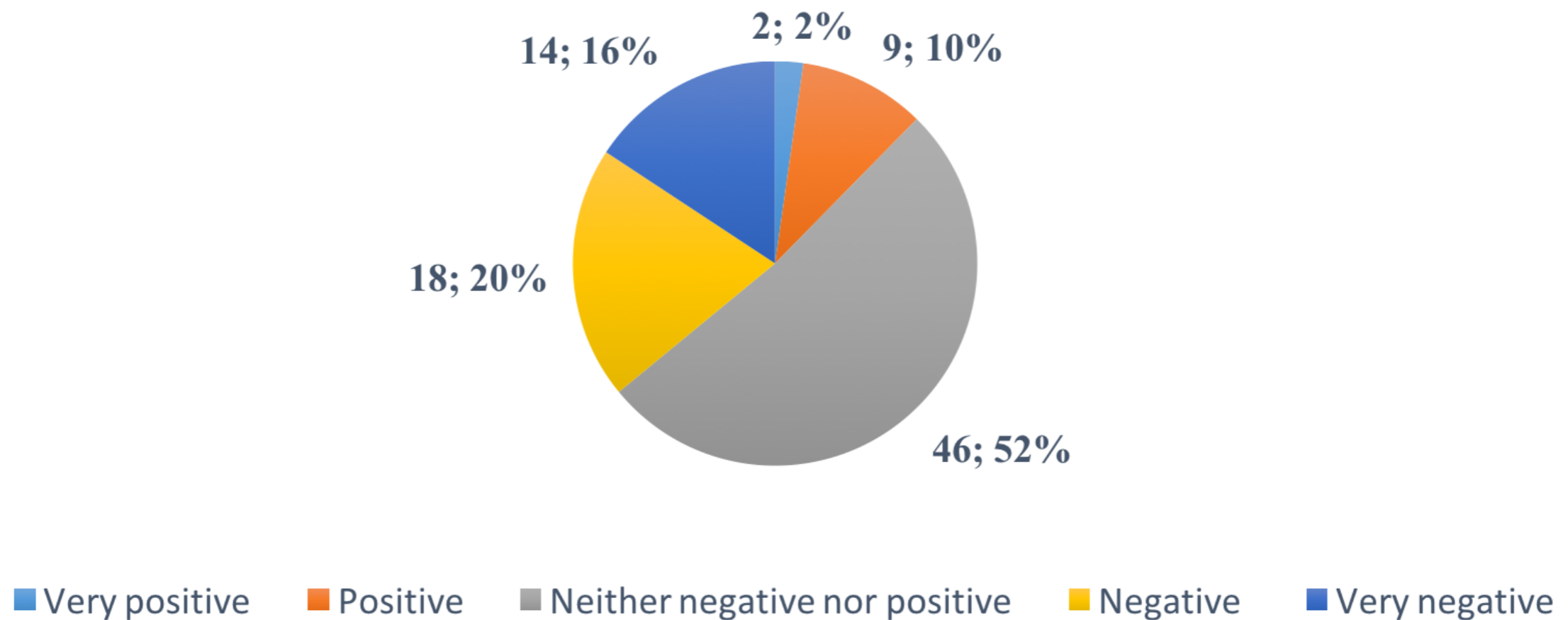
The "e-learning" programme features used by teachers





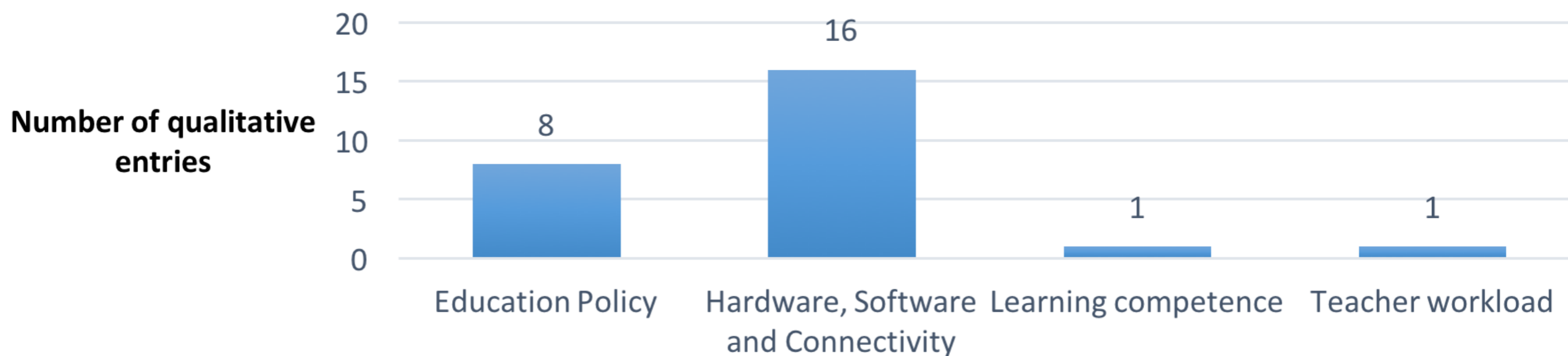
# Макро деңгейдегі кедергілер

## Teachers perceptions about the national "e-learning" programme



# Макро деңгейдегі кедергілер

## Teachers feedback on the features of the 'e-learning' programme



### Negative aspects of the 'e-learning' programme

# Макро деңгейдегі кедергілер

- *“The most negative aspect is that teachers have to use the "e-learning" and conventional paper-format class journal at the same time although they serve the same function at school which is only a waste of time” (Survey open responses).*
- *“It is beneficial that the government provided IWB and Monoblock computers. It is bad that schools (teachers and school administration) are required to fill the hardly inspected electronic journal, only for it to be seen in the reports for the local authorities. I do not know other functions of the e.edu.kz website other than requiring to fill the school journal just for the sake of filling which is all negative” (Survey open responses).*

## 8. Нәтижелерді талқылау

- АКТ қолдану оқушыларға және мұғалімдерге пайдалы, бірақ мемлекет тарапынан ауқымды қаржылық және заңнамалық тұрғыдан қолдау қажет.
- ЭО бағдарламасы инфрақұрылымдағы проблемаларға, Білім беру туралы заңдағы қайшылықтарға, мұғалімдер мен оқушылардың әлеуметтік және экономикалық жағдайларына қатысты жүзеге асырылмай отыр.
- Жаңа тағайындалған кадрлар оқу процессінде АКТ пайдалану уақытының талаптарына сәйкес келмейді.
- Қолданыстағы бағалау жүйесі мен білім беру стандарттары мектептерде жаппай АКТ қолдануда қиыншылықтар туындатуда.

# 9. Қорытынды

- Қазақстандағы мемлекеттік мектептерде қанағаттандырылмаған көптеген факторларға сәйкес, мектептер әзірше енгізіліп отырған АКТ жобалары мен инновацияларынан тек қана «жартылай» пайда көре алады
- Мектептер (әкімшілік, мұғалімдер, оқушылар) әлі де болса АКТ енгізуде және қолдануда көптеген проблемалармен кездесуде және бұл ретте АКТ негізделген білім беру басқармасы, қатысты тұлғалар және құрылымдар «Баланстағы үш моделімен» ұсынылған жайлар мен факторларға сәйкес келмейінше АКТ енгізуде және қолдануда проблемалар бола бермек.

**Рахмет!**



# Дереккөздері

Bridges, D. (Ed.). (2014). Education Reform and Internationalisation: The Case of School Reform in Kazakhstan. Cambridge University Press.

Kozma, R. B. (2003). Technology, innovation, and educational change: a global perspective: a report of the Second Information Technology in Education Study, Module 2. ISTE (Interntl Soc Tech Educ. Retrieved from <https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=7IWcRIpY3JYC&oi=fnd&pg=PA1&dq=kozma+2003+education+technology&ots=jBXHQZ06Q-&sig=oi0J7gV6hOHTUBKh6OL0hSsIG84>

MoES, M. (2011). Kazakhstan national e-learning programme. Retrieved 22 November 2015, from <https://e.edu.kz/ru/index.html#about>

MoESRK, M. (2010). State programme for educational development. Retrieved 27 November 2015, from <http://adilet.zan.kz/rus/docs/U1000001118>

MoESRK, M. (2011). Kazakhstan national e-learning programme. Retrieved 22 November 2015, from <https://e.edu.kz/ru/index.html#about>

MoESRK. (2016). Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2016-2019 годы. Retrieved from [http://edu.gov.kz/sites/default/files/proekt\\_gpron\\_rus\\_0.pdf](http://edu.gov.kz/sites/default/files/proekt_gpron_rus_0.pdf)

OECD (2016). <http://www.oecd-ilibrary.org/content/workingpaper/5jlv8zq6hw43-en>

Sagadiyev, Y. (2016). Отчетная встреча министра образования и науки РК | 27.04.16 URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HCXm2r5nFE8>

Teddlie, C., & Tashakkori, A. (2009). Foundations of mixed methods research: Integrating quantitative and qualitative approaches in the social and behavioral sciences. Sage Publications Inc. Retrieved from [https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=XvMAYYvS1rEC&oi=fnd&pg=PT1&dq=foundations+of+mixed+methods+charles+teddlie&ots=hNwuFL\\_oVr&sig=e5z2gZFjPRMLmYuRF4IqxjG UWU8](https://books.google.com/books?hl=ru&lr=&id=XvMAYYvS1rEC&oi=fnd&pg=PT1&dq=foundations+of+mixed+methods+charles+teddlie&ots=hNwuFL_oVr&sig=e5z2gZFjPRMLmYuRF4IqxjG UWU8)

The Agency of Statistics of the Republic of Kazakhstan ([stat.gov.kz](http://stat.gov.kz))

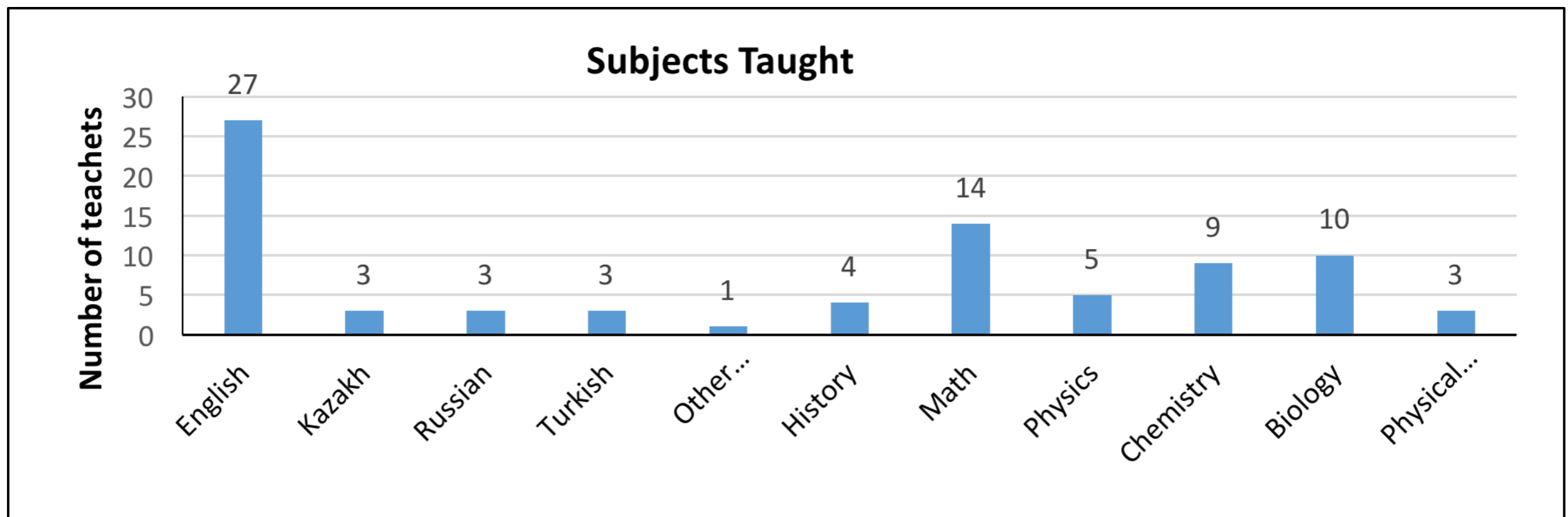
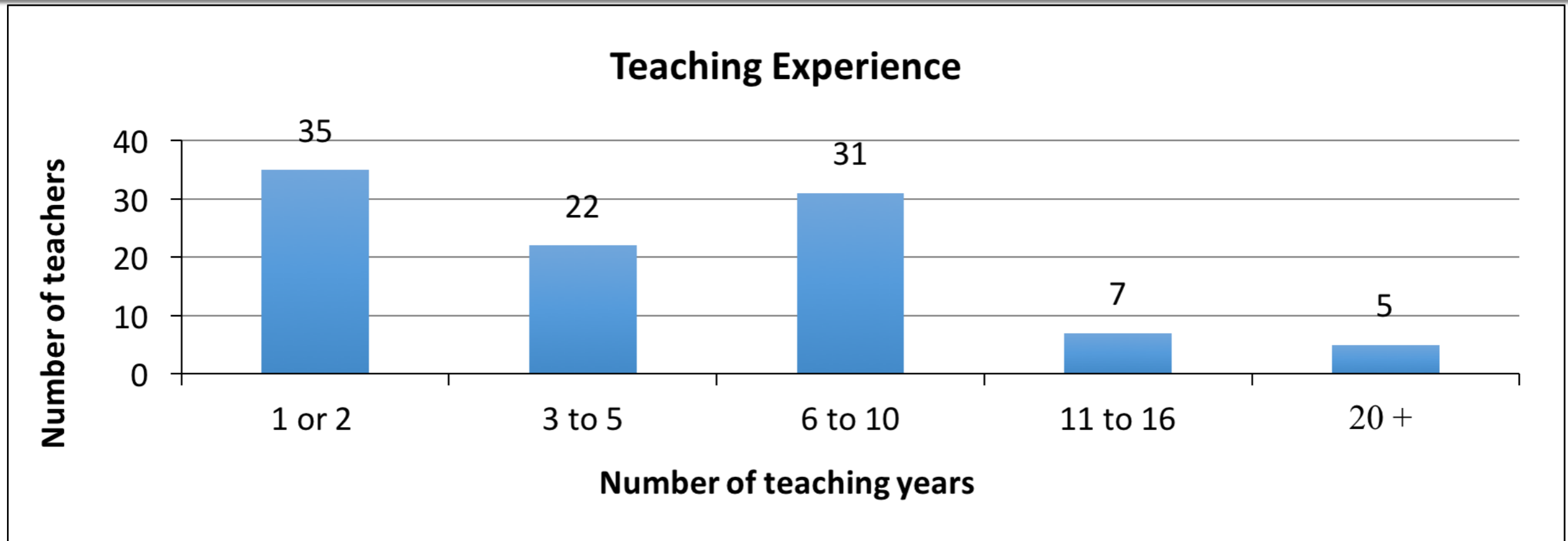
The national “e-learning” programme`s official website ([www.e.edu.kz](http://www.e.edu.kz))

The World Bank`s website (<http://data.worldbank.org/country/kazakhstan>)

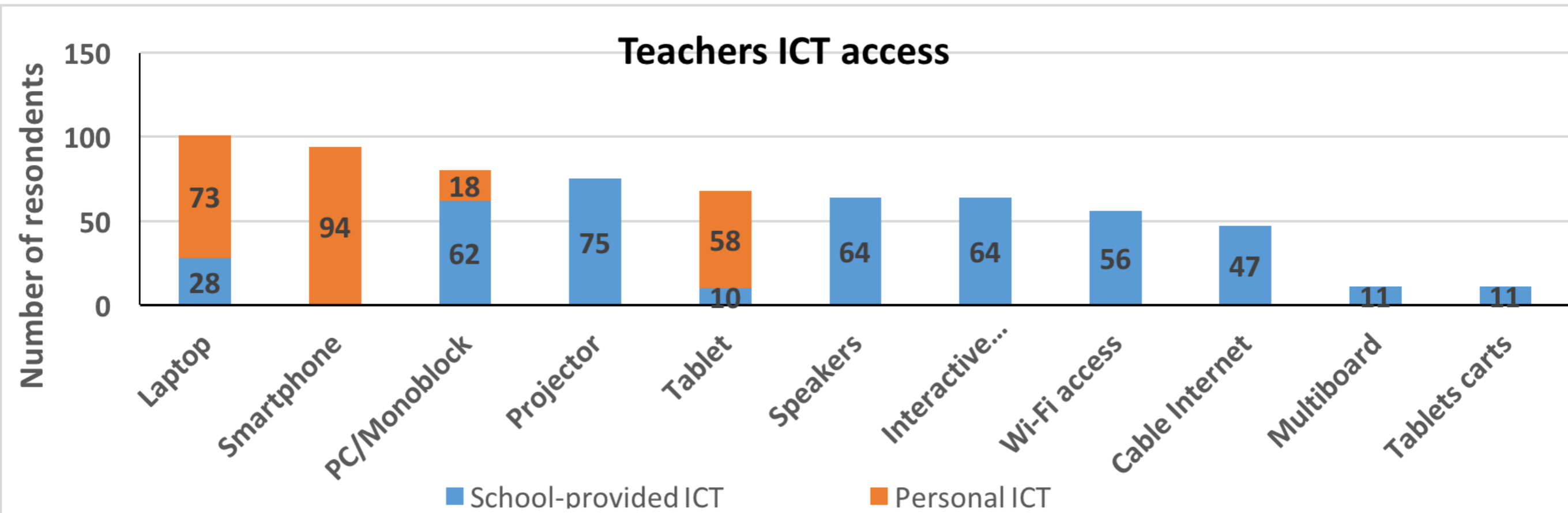
UNESCO. (2013). Technology, broadband and education: Advancing the education for all agenda. Paris: UNESCO/ITU. Retrieved from <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002196/219687e.pdf>

# Appendices

# Teachers experience (Phase 2, All Lyceums)



# Teachers ICT access (Phase 2, All Lyceums)



# Barriers: lack of teaching content

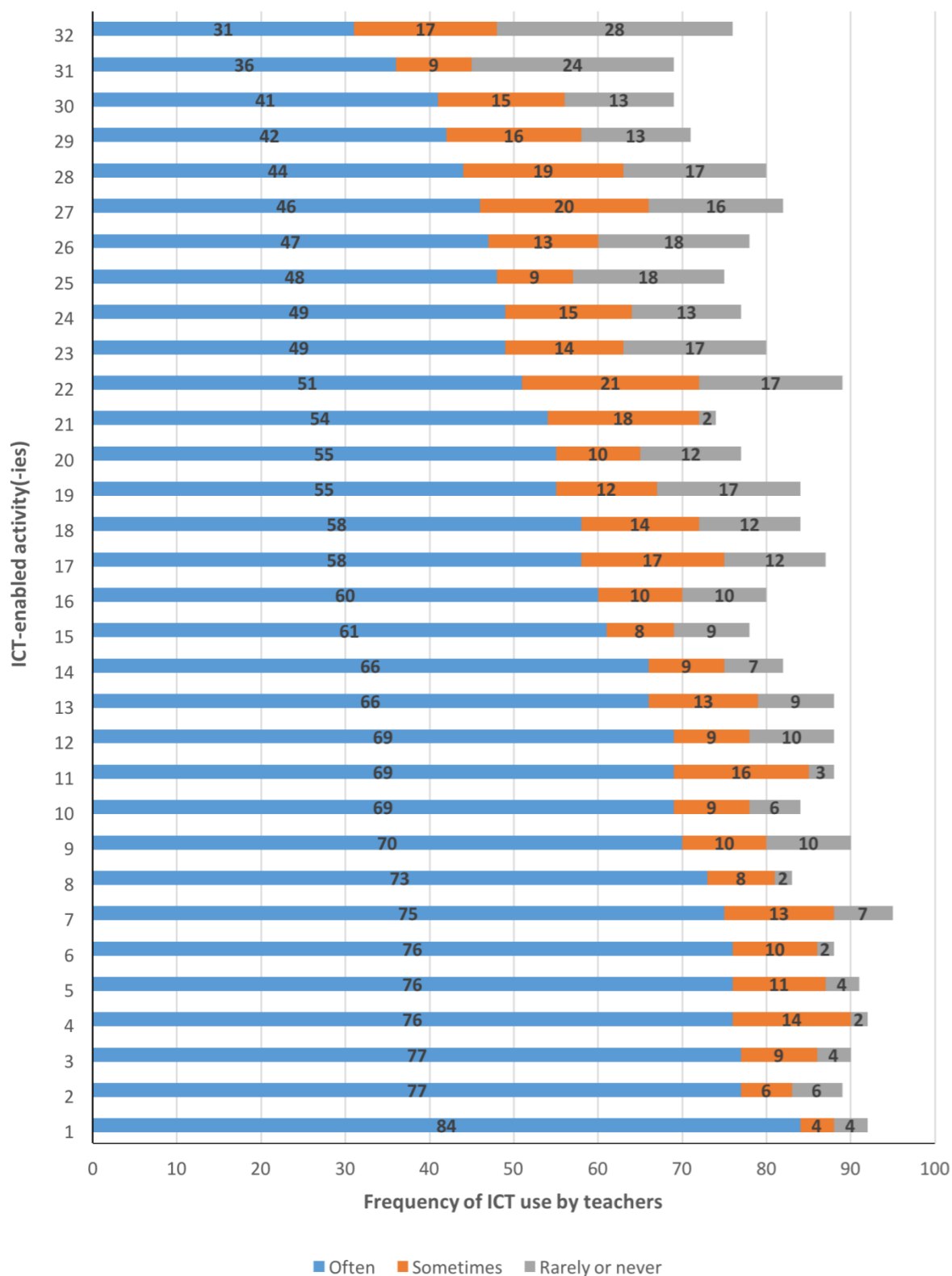
- *“... If I were an English teacher, I would have all materials and content ready for use right from the Internet or many other sources. I would just need to organize them properly, adapt and then use for my lessons. However, as a Kazakh teacher, it is tough to find such ready-to-use content, that is why in many cases I have to create them, adapt to learners` needs, turn it into a digital format and upload to the Internet. Let`s assume I found an excellent text to be used for teaching conversational Kazakh, and if it is in English, I first have to translate it into Kazakh, and after that read it out loudly and record an audio version of it. That is a challenge. Sometimes I spend up to four hours to prepare one lesson. Teachers of other subjects, let`s say Math, have a particular database of learning content for each of their lessons, but for Kazakh lessons, we do not have such a system as it has not been established since Soviet times. Another problem is that historically, Kazakh language similar to Russian is heavily focused on teaching grammar and linguistic aspects of those languages. When I was a kid I realized that learning Kazakh in that way was not engaging and exciting at all. Consequently, those lessons are boring not because a particular teacher teaches them better or worse, but because of what content is being taught. They have to teach grammatical aspects as it is what examinations will be assessing students for” (Shakarim).*

# Barriers: lack of teaching content

- *“If there is no computer and reliable Internet, Flipped Learning will not work. Moreover, you will need to trust fully in your students which is very difficult. If to trust in students, but continue without controlling them, they can easily give up watching your videos independently, or it even may be that they are not watching them at all. There are many advantages of it, but so many negative aspects” (Darkhan).*
- *In the past, on my iPad using my fingers I was drawing and recording 15-20 minutes long video tutorials, had spent many hours to create them, but students, some of them watched while others did not, some of them did not have the Internet access at home, and I could not simply say to them “Go, and watch it” because of some children who said “I do not have the Internet”, then I replied “Ok” and that`s it” (Darkhan).*
- *“I remember that videos never must be long. Otherwise, students will get bored. Maximum 13-15 minutes. I am now aware that Flipped Learning will work only with grown up children, or for the ones who got ill and missed the class, that is cool as the sick child will go home and watch it, and responsibility will be withdrawn from the teacher. That was good, and I liked it. However, in other cases, traditional classroom learning is better with a little bit of empowerment” (Darkhan).*

# ICT-enabled activities by KTL teachers

ICT use by KTL Teachers



List of ICT-enabled activities

1	Share and learn news and announcements from colleagues
2	Check up students attendance
3	Grade and give marks to students
4	Search subject-related engaging short videos
5	Share and receive learning materials, resources or documents from colleagues
6	Show/display presentations
7	Search subject-related creative lesson ideas and activities
8	Show/display videos
9	Share and learn news and announcements from students
10	Search subject-related text information
11	Search subject-related visual materials or pictures
12	Write subject-related lesson explanations on IWB
13	Search subject-related video explanations
14	Show/display subject-related text and visual information
15	Assign new home tasks
16	Compose own subject-related lesson plans
17	Create own subject-related presentations
18	Display the interactive games played by students in teams or individually in the classroom
19	Share and learn news and announcements from parents
20	Help students memorize/drill facts or new knowledge
21	Provide feedback or comment on student works and assignments
22	Search subject-related interactive or online learning games
23	Search subject-related ready-made presentations like PowerPoints
24	Create own subject-related text content and material
25	Share and receive learning materials, resources and home assignments from students
26	Create own subject-related interactive materials and hand-outs
27	Compile subject-related video explanations
28	Compile subject-related presentations
29	Conduct summative assessment
30	Conduct formative assessment
31	Connect students with other students for collaborative learning-related activities
32	Create own subject-related video explanations



# The good examples of ICT use by teachers

- *“Mobile devices may heavily distract students from the lesson and to avoid that we, the teachers, use platforms like NearPod. It can be utilized by all students and teachers simultaneously thus making students concentrate on one specific content at a time. The shared content appears on every single students’ personal device be it tablets or smartphones. In their NearPod lesson slides teachers embed not only videos and pictures but also different types of questions [true/false, open-ended, tests] for instant knowledge check” (Shakarim).*

# Appendix: benefits of ICT in assessment

- *“When I used to prepare the questions for a paper format assessment, I did many variants to avoid student cheating, but in Socrative we do not have such problems [with cheating], as it presents the exam questions in shuffled orders. Digital format assessments also make keeping students` progress portfolios much easier and safer. The biggest benefit of Socrative is that it allows teachers to save time on analysing the exam results which otherwise would take us ages to check them on paper formats. Moreover, it allows knowing your results instantly right students press the submit button on the App. At times when we conducted print exams, students usually could learn their performance only after days or weeks passed. That made them feel not only unenthusiastic about their progress but also they forgot what questions they were asked and answers they gave. Tools like Socrative, provide students with instant feedback using which students can reflect on their mistakes immediately and therefore immensely learn from that” (Idayat).*