Факторы, влияющие на родителей при выборе школы

(На примере двух школ с различными языками преподавания)

Кожахметова Асем
Магистр искусств в области педагогики
Октябрь, 2016

Формулировка проблемы

- **Формирование высоко-образованной нации**

(Назарбаев, 2012)

ШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

- **Роль родителей значительна**
- **Недостаток исследования о школьном выборе в Казахстане**

Picture credit: http://image.shutterstock.com/z/stock-vector-student-education-level-preschool-kindergarten-primary-school-secondary-college-university-182995673.jpg
http://static1.squarespace.com/static/520bf8d3e4b04d4779439a98/t/520c5a7ae4b08b89e5dde767/1376541311629/equine-therapy-sessions-for-parents-and-families

Цель исследования

RQ1:Какие факторы влияют на родителей при выборе школы для своих детей в городе Актобе?

Исследование факторов, влияющих на выбор школы родителей казахской национальности с особым фокусированием на язык, как язык преподавания

RQ2:Как язык преподавания влияет на родителей при выборе школы?

RQ3:Какие факторы влияют на удовлетворенность родителей школами?

Обзор литературы

1. Основные концепции

Понятие выбора (Hastie & Daves, 2010; Schall; 2005; Stevensen; 2010;)

Понятие удовлетворенности (Botti & Iyengar, 2006; Nayal, 2015)

2. Факторы, влияющие на выбор школы родителями

Академический статус школы (Kisida & Wolf, 2010; Schneider & Buckley, 2002)

Местоположение школы (Bast & Walberg, 2004; Crozier et al, 2008; Jacobs, 2011)

Мировоззрение родителей (Sikknik & Emerson, 2008; Goldring & Philips, 2008)

Социальные сети (Bosetti, 2004; Theobald, 2005; Whitsel, 2014)

Формирование идентичности (Monzo, 2005; Nima, 2008)

Будущая возможность карьерного роста (Klerk, 2002; Kemppainen & Ferrin, 2002; Ward, & Hite, 2004)

Роль языка как язык преподавания в Выборе школы

4. Удовлетворение родителей выбором школы

Качество преподавания (Kaczan, Rycielski, & Wasilewska, 2014)

Образовательный уровень (Azam, 2013; Bejou, 2013)

Семейное положение (Gibbons & Silva, 2009; Kaczan, Rycielski, &Wasilewska, 2014)

Отношение с ровесниками (Martinez & colleagues, 1996)

Количество детей(Gibbons and Silva (2009)

5. Методы выбора общеобразовательных школ в Казахстане

Популярное Предположение / Стереотип о школьном различии(Chen, 2014; Delorne, 1999; Fierman, 2006)

Использование языка (Aminov et al. 2010; Huang & Juang, 2015; Oxford & Nyikos, 1989)

Будущие вакансии (Fierman, 1999; Fireman, 2005; Mohamed, 2013; Smagulova, 2008)

Лояльность к казахскому языку и культуре (Delorne, 1999; Liu & Meng, 2009)

(Aminov et al. 2010; Committee on Statistics, n.d.; Delorne, 1999; Fierman, 2006; Smagulova, 2008)

Методология

Опробование – 8 Участники
Последовательная смешанная выборка метода:
Целеустремленное максимальное изменение
+
Удобная выборка

Места исследования (2 государственные школы)
Максимальная Выборка Изменения (2 критерия)
Общеобразовательные школы
Язык преподавания (1 казахская среда и 1 русская среда)

2 критерия	
Этническая принадлежность	Этнически-казахский
Уровень класса детей	Ученики 4 класса

Модель качественного анализа, основанного на интервью

Инструмент сбора данных – полуструктурированное интервью
Открытые и закрытые вопросы
1. Общая справочная информация 2. Факторы, влияющие на выбор родителей школы. 3. Роль языка, как язык преподавания в школьном выборе родителей. 4. Родительское удовлетворение их выбором обучения для их детей.

Ручной анализ
Этические соображения
Надежность и законность

Результаты и обсуждения (RQ1)

Качество образования и качество педагогического состава	• **Оценен всеми родителями** • **Более высокие уровни образования** • **Родитель хочет, “чтобы их дети добились большего успеха”** (Bast &Walberg, 2004; Bosettie & Pyryt, 2007; Gant, 2005; Kisida & Wolf, 2010; Schneider & Buckley, 2002)	
Местоположение школы	• **Один из большинства основных факторов в школьном выборе** • **Правила выбора ближайшей школы в Системе Обучения в общеобразовательных школах = желание Родителей (достаточно хороший; вера родителей в школах; чувства обязательства; “с теми, кто похож на них”)** (Crozier et al 2008; Harris & Larsen, 2015; Glazeman, 1998; Theobald, 2005; Rambla, Valiente & Frias, 2011)	
Личный опыт и опыт других людей	Личный: • **Бело-воротничковая работа** • **Профессия учителя – член школы, легко принимает решения** • **Личная мечта - смешение факторов** (Masters, 1969; Rabe, 2004; Bridge & Blackmann, 1978)	Других людей: • **Невозможно избежать – неназванный источник информации** • **Все родители обращаются к их друзьям, сообществам, родственникам или коллегам** (Green et al. 2007; Parcel & Menaghan, 1994; Ball & Vincent, 1998; Bosetti, 2004)

Результаты и обсуждения (RQ2):

Как язык преподавания влияет на школьный выбор родителей?

Языковые образовательные предпосылки	Восприятие языков: казахский и русский		
	Формирование идентичности	Будущая возможность карьерного роста	Различие в школах
• Воздействие предшествующих языковых образовательных предпосылок и языкового мастерства (Huang & Juang, 2015; Oxford & Nyikos, 1989)	• Школы развивают индивидуальность детей • Образование на родном языке • Сильное стремление родителей воспитать детей с самосознанием, принадлежащим их языку и культуре (Monzo, 2005; Nima, 2008; Liu & Meng, 2009).	• Уделять приоритетное внимание на будущее их детей • Обязательное знание русского языка (Kemppainen, Ferrin, Ward, & Hite, 2004; De Klerk, 2002; Fireman, 2006).	• Общительный и уверенный против неактивного и застенчивого • Определенные способы мышления и поведения (Chen et al. ,2014; Delorne, 1999; Fierman, 2006

Findings & Discussion (RQ3)

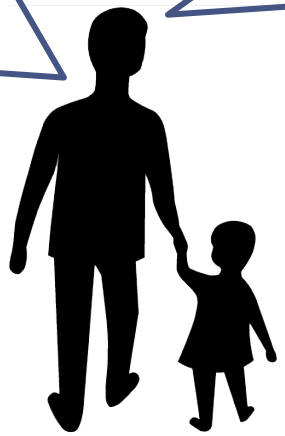
(Coldron & Boulton, 1991; Jacobs and Harvey, 2005; Pena, 2000; Martinez, et al., 1995)

Заключение

1. Качество образования и качество преподавательского состава
2. Местоположение школы

+ Опыт личный и других людей

ЯЗЫК (КАЗАХСКИЙ ИЛИ РУССКИЙ) Естественно определенный из-за языкового образовательного опыта родителей и их восприятия языков и языка преподавания



- Успеваемость их детей
- Хорошо организованные родительские собрания
- Дружественные отношения с другими детьми

Picture credit: http://www.gunterisd.org/cms/lib6/TX01917909/Centricity/Domain/173/parent_child.gif
http://blogs.infobae.com/escritos-de-la-vida/files/2014/03/me-gusta.png

Ограничения

- Ограниченное время на сбор данных
- Несоответствующие места для интервью
- Невозможность сделать вывод

Последствия

- Количественный метод исследования
- Идеи учеников о Школьном Выборе
- Улучшение качества родительских собраний может увеличить удовлетворенность родителей школой

Использованная литература

- Abdel-Khalek, A. M., & El Nayal, M. A. (2015). Satisfaction with life among young adults in four Arab countries 1. Psychological reports, 117(3), 931-939.
- Aminov, K., Jensen, V., Juraev, S., Overland, I., Tyan, D., & Uulu, Y. (2010). Language Use and Language Policy in Central Asia. Central Asia Regional Data Review, 2(1), 1-29.
- Chen, S. X., Benet-Martínez, V., & Ng, J. C. (2014). Does language affect personality perception? A functional approach to testing the Whorfian hypothesis. Journal of personality, 82(2), 130-143.
- Bridge, R. G., & Blackman, J. (1978). A Study of Alternatives in American Education, Vol. IV: Family Choice in Schooling.
- Bosetti*, L. (2004). Determinants of school choice: Understanding how parents choose elementary schools in Alberta. Journal of Education Policy, 19(4), 387-405.
- Fierman, W. (2005). Kazakh Language and Prospects for its Role in Kazakh" Groupness". Ab Imperio, 2005(2), 393-423.
- Fierman, W. (2006). Language and education in post-Soviet Kazakhstan: Kazakh-medium instruction in urban schools. The Russian Review, 65(1), 98-116.
- Fierman, W. (2009). Language vitality and paths to revival: contrasting cases of Azerbaijani and Kazakh. International Journal of the Sociology of Language, 2009(198), 75-104.
- Jacobs, N. (2013). Understanding School Choice Location as a Determinant of Charter School Racial, Economic, and Linguistic Segregation. Education and Urban Society, 45(4), 459-482.
- Monzo, L. D. (2005). Latino parents' “choice” for bilingual education in an urban California school: Language politics in the aftermath of Proposition 227. Bilingual Research Journal, 29(2), 365-386.
- Nazarbayev, N. (2012). ‘Kazakhstan 2050 Strategy: New Political Course of the Established State’. Annual State of the Nation Address. Astana, December 2012.
- Nima, B. (2008). The choice of languages in Tibetan school education revisited. Chinese Education & Society, 41(6), 50-60.
- Smagulova, J. (2008). Language policies of kazakhization and their influence on language attitudes and use. International journal of bilingual education and bilingualism, 11(3-4), 440-475.
- Pena, D. C. (2000). Parent involvement: Influencing factors and implications. The Journal of Educational Research, 94(1), 42-54.
- Zhang, S., & Fitzsimons, G. J. (1999). Choice-process satisfaction: The influence of attribute alignability and option limitation. Organizational behavior and human decision processes, 77(3), 192-214