

# *Измерение эффективности школ – эффективного метода не существует?*

---



Айгерим Копеева,

King's College London  
MA Education Management

# «Безусловно эффективного» способа оценивания школ нет

---



Результаты национальных экзаменов



Методика Value-added (Англия)



Отчеты по итогам инспектирования школ

# Результаты ЕНТ используются для суждений о качестве работы школ

*Но насколько они репрезентативны?*

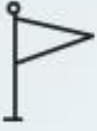
- Доля выпускников, решивших сдавать ЕНТ, с 2013 года не превышает 69%



- МКШ: по предварительным данным НОБД, в 2016г. в 3038 школах обучаются лишь 7,2% учеников  
Выпуск может состоять из 5-10 учеников  
ЕНТ-2015: средний показатель учеников МКШ - 74,9 балла
- Измерение абсолютных знаний, а не навыков критического мышления и функциональной грамотности



# Справедливо ли судить о качестве школ по итогам тестирования?

 Результаты GCSE в Англии используются при создании рейтинговых таблиц [league tables]



"Такие рейтинги предоставляют родителям лишь «лицевую» часть информации" [Goldstein и Leckie, 2008].



Квазирыночная система среднего образования - школы рекламируют свои успехи для привлечения учеников

*Можем ли мы утверждать, что учителя «отстающих» школ работают меньше/хуже своих коллег?*

# Социально-экономический статус ребенка влияет на его академическую успеваемость

---

Использование итоговых баллов/оценок учащихся школ для выводов о качестве работы всей школы имеет заведомые погрешности



Department  
for Education

2014, Департамент образования Англии: наибольшее влияние на результаты GCSE оказывает уровень образованности родителей учеников. СЭС семьи, получение бесплатного горячего питания ребенком также определяют академические достижения ребенка в 16 лет



*«...работа школ и учителей не может быть точно оценена посредством итоговых оценок учащихся, так как они могут отражать лишь качество набора в школу» (Gorard, 2012).*



# Опыт Англии: Value added – или что школы «добавили» к прогрессу ребенка

---



Оценивание школ по прогрессу, который ученики демонстрируют за время посещения ими школы.

🚩 Сбор исходных данных учеников

🚩 Прогнозирование показателей учеников на следующем этапе оценивания

🚩 Замер разницы между фактическим и прогнозированным результатом

*Эта разница фиксируется как "эффект" школы, и позволяет сравнить прогресс учеников одной школы с показателями их сверстников из другой*

Возможные погрешности

- достижения учеников на входе и выходе измеряются с помощью того же инструмента
- затруднителен сбор достоверных данных об учениках
- «стратегическое поведение» школ [ de Wolf и Janssens, 2007 ]

# Опыт Англии: Contextual value-added

---

2006

В измерение ценности, добавленной школой, был включен социальный контекст учеников: стали учитываться этническая/языковая принадлежность, пол, получение учеником бесплатного горячего питания

2010

Департамент Образования заявил об «аморальности применения такого метода измерения достижений, который заранее устанавливает низкие ожидания для ребенка из-за его семьи» [Courtney, 2016].

## Философия «всемогущества» школы?

*В Казахстане учащиеся из малообеспеченных семей отстают от своих сверстников из семей с высоким СЭС примерно на два года обучения (PISA 2012).*

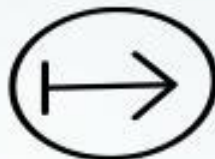


# Инспектирование (аттестация) школ

---

ККСОН  
МОН РК

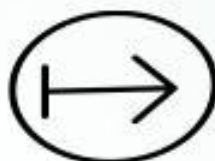
Государственная  
аттестация



Аттестована  
Не аттестована

OfSTED

Инспектирование  
школ



Не соответствует  
требованиям  
Нуждается в  
улучшении

Хорошая школа

Выдающаяся школа

*Критика OfSTED*

*«вмешательство» в учебный процесс*

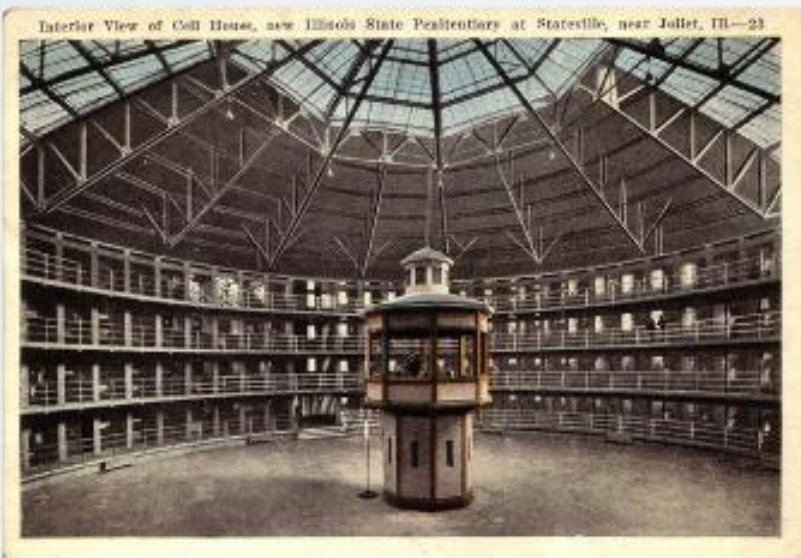
*«высокие ставки» вызывают повышенный уровень стресса у школ*

*создание атмосферы «Паноптикума»*



# Инспектирование школ: паноптикум

Джереми Бентам (1748-1832), Panopticon, «идеальная тюрьма»



2006, Ренгуман связывает этот термин с системой образования

Боязнь наказания

Стратегическое поведение

Высокие ставки

Моральный климат школы



2003, Ball - Если контролирующий орган воспринимается как несущий наказание или поощрение, это мотивирует школы к отклонению от нормального внутреннего образа жизни

***Ball - «шизофрения ценностей»***

*Эффективность школы в чистом виде не сможет быть измерена, пока давление контролирующего органа, боязнь наказания, либо высокие ставки могут влиять на поведение учителя*

# Измерение эффективности школ: резюме

---



Результаты итогового тестирования (помимо вопросов, возникающих к его содержанию) зачастую отражают лишь качество набора в школы



Для определения вклада школы в прогресс ребенка (value added) нужен справедливый инструмент оценки знаний и доступ к данным каждого ученика



Отчеты аттестационной комиссии могут зависеть от степени перформативности школы, и тем самым содержать не вполне достоверную информацию



# Эффективная оценка школ: выводы

---

Результаты ЕНТ и других тестов не должны повлечь за собой последствий для школ

*Необходимо учитывать их в комплексе с результатами проверок*



Необходима пост-аттестационная поддержка школ для их методического сопровождения

*Нужно обеспечить баланс системы контроля качества*

Для определения вклада школы в прогресс ребенка нужен справедливый инструмент оценки знаний и доступ к данным каждого ученика

*Актуальна работа по обновлению содержания выпускных экзаменов*

Недопущение создания атмосферы, вызывающей «стратегическое поведение» школ

*Проверки не должны восприниматься как экстраординарное явление*



# Список использованной литературы

---

1. АО "ИАЦ" (2016) 'Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования РК-2015';
2. Leckie, G. и Goldstein, H. (2009) 'The limitations of using school league tables to inform school choice, *Journal of the Royal Statistical Society* 172 (4), pp. 835-851;
3. Connolly, M. и C. James (2006) 'Collaboration for School Improvement: A Resource Dependency and Institutional Framework of Analysis' *Educational management administration and leadership*, 34(69);
4. Gorard, S. (2012) 'How unstable are 'School Effects' assessed by a value-added technique?' *International education studies*, 6(1);
5. de Wolf, I. и Frans J. G. Janssens (2007) Effects and side effects of inspections and accountability in education: an overview of empirical studies, *Oxford Review of Education*, 33:3, 379-396;
6. Perryman J. (2006) 'Panoptic performativity and school inspection regimes: disciplinary mechanisms and life under special measures', *Journal of Education Policy*, 21(2);
7. Courtney, S. (2016) 'Post-panopticism and school inspection in England', *British Journal of Sociology of Education*, 37(4);

## Ссылки на использованные изображения

<http://foucault.info/doc/documents/disciplineandpunish/foucault-disciplineandpunish-panopticism-html>

<http://www.telegraph.co.uk/technology/2016/05/14/stuck-on-your-gcse-and-a-level-revision-this-app-can-help/>

<https://www.agencycompile.com/agencies/value-added-network/>