

ACTION RESEARCH

ДУЗБАЕВА УЛБОСЫН

СУЙЕУОВНА

НИШ ФМН Г. АҚТОБЕ

Вопрос исследования

**Как формативное
оценивание
способствует развитию
навыка решения задач
с развернутым ответом
на английском языке?**



Причины выбора темы:

- Аналитический отчет по СО 12 классов 2017-2018г показал, что по второму компоненту показатели учащихся ниже в сравнении с первым и третьим. Средний балл выполнения заданий второго компонента СО 2018 года составил 35,7 баллов (из 100 максимальных).
- Недостаточно высокий уровень качества обучения в 11 классе на английском языке. Качество знаний по итогам 1 четверти составило 62 %.
- Анализ суммативной работы и опрос учащихся показали, что затруднения вызвали задания, требующие умения описывать, объяснять, устанавливать взаимосвязь, приводить примеры на академическом английском языке. Эти задания соответствуют заданиям 2 компонента внешнего СО.

Методы исследования

Опрос, анкетирование учащихся, анализ СОЧ.

▪ На вопрос:

Какая часть экзамена (1-2-3) показалась вам наиболее сложной? Почему?

Из 52 учеников 33 ответили, что трудности вызвал 2 компонент.

ФИ Назира Тусеева, 12 класс

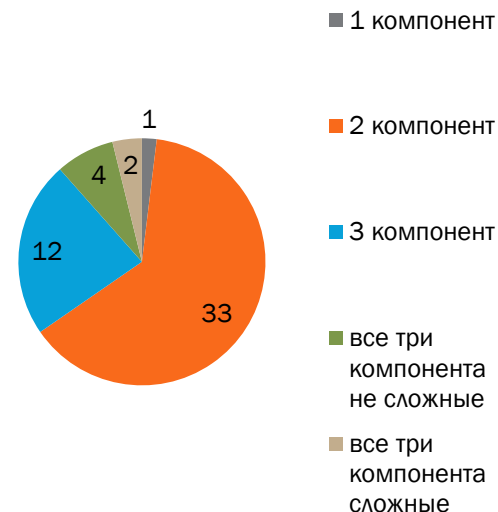
1. Какая часть экзамена (1-2-3) показалась вам наиболее сложной? Почему?

2 компонента с одинаковыми вопросами, создающие
мешину собой. Если не думать 1-ой частью, то
даже и уйдёшь передос ошибкой. Вопрос сложный!!!
термина; актоинте пбввбатюи, hydrostatic pressure

ФИ Аманжолова Дильноз

1. Емтиханның қай бөлімі (1-2-3) сіз үшін ең қиын болды? Неге?

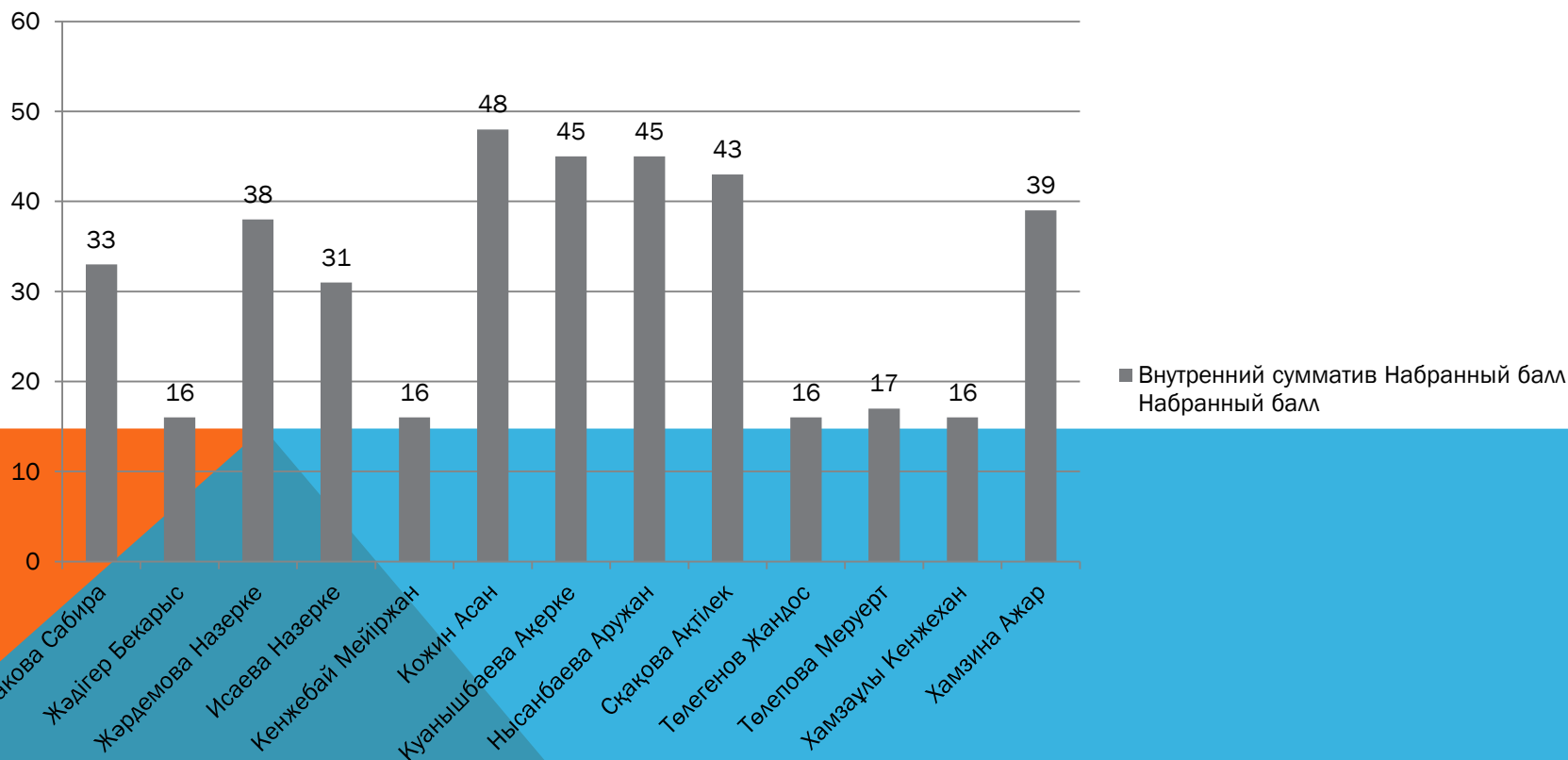
2 бөлімі, өйткені оның сұрақтарды жауап берген кезде
сұрақтарға жауап беру қиын. Оның мағынасы жауаптар
кеңірек.



Выявление проблемы:

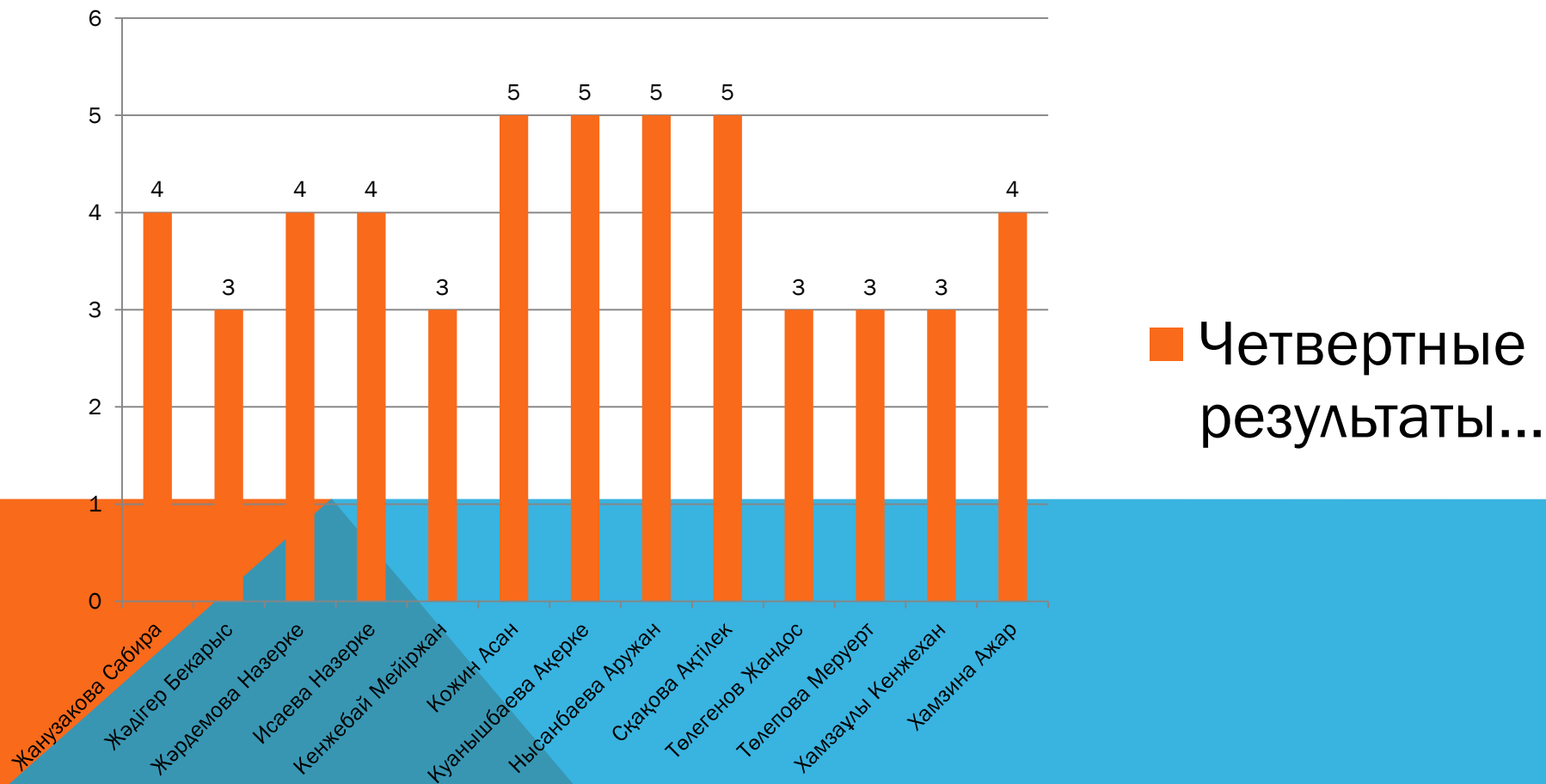
**низкая функциональная грамотность;
слабые навыки умения понимать и использовать ключевые
слова и термины;
недостаточное владение академическим языком.**

Внутренний сумматив набранный балл



Качество знаний по итогам 1 четверти составило 62 %.

Четвертные результаты



Исследование.

Обзор литературы и наблюдения привели меня к следующим принципам хорошей обратной связи при формативном оценивании.

Учитель:

- **уточняет, предоставляет учащимся хорошие результаты (цели, критерии, ожидаемые результаты). Образцы должны четко указывать, что требуется и определять стандарт, с которым учащиеся могут сравнивать свою работу.**
- **способствует развитию самооценки (рефлексии) в обучении;**
- **предоставляет учащимся качественную информацию об их обучении;**
- **привлекает учащихся к самооцениванию и взаимооцениванию, ученики проверяют и комментируют работу других учащихся по определенным критериям и стандартам.**



Задание:

On this experiment, you will investigate a mathematical pendulum oscillating with simple harmonic motion (SHM). You will use an experimental apparatus similar to the one shown in fig. 1.

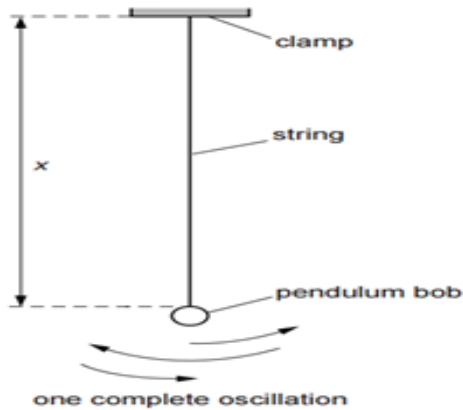


Fig. 1. Suggestion of experimental apparatus.

Explain why and suggest a more accurate way to measure the length of the pendulum. You may sketch on Fig. 1 how to get a more accurate length of the pendulum.

Explain.....
.....
.....
..... [1]

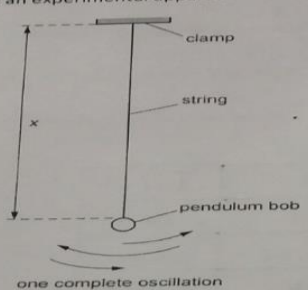
Suggest
.....
..... [1]

Примеры ответов учащихся:

Zhadiger Benarys 11A

08 Investigation of mathematical pendulum oscillations

On this experiment, you will investigate a mathematical pendulum oscillating with simple harmonic motion (SHM). You will use an experimental apparatus similar to the one shown in fig. 1.



Safety and risks
 Although the masses are not big, it is advisable to proceed with caution because they may fall on your feet.

Fig. 1. Suggestion of experimental apparatus.
 Taken from Cambridge 0625/62 May/June 2013

1. On this part you will investigate the dependence of time period T on the length x of the pendulum.

a) The x shown in Fig. 1 does not represent an accurate measurement of the *real* length of the pendulum. Explain why and suggest a more accurate way to measure the length of the pendulum. You may sketch on Fig. 1 how to get a more accurate length of the pendulum.

Explain... We need to have length from the mass center of pendulum bob to the clamp [1] ✓ (1)

Suggest... ~~The forces are collected in the mass center.~~
 To measure from the centre of mass. [1] ✓

a) The x shown in Fig. 1 does not represent an accurate measurement of the *real* length of the pendulum.

Explain why and suggest a more accurate way to measure the length of the pendulum. You may sketch on Fig. 1

how to get a more accurate length of the pendulum.

Explain... The pendulum bob is always in motion because the bob

on a stand has own length [1] X (1)

Suggest... Take the measurement from the center of mass ✓

Причины неверных ответов учащихся:

- **слабые навыки использования теоретических знаний для объяснения физических явлений и процессов;**
- **низкий уровень навыков чтения и письма на английском языке;**
- **слабые навыки использования физических терминов в решении заданий развернутого типа, предполагающем хорошее знание академического языка.**
- **Не умение интерпретировать наблюдения и экспериментальные данные, давать оценку и предложения по улучшению методов измерений.**

Решение проблемы:

WWW (what went well – что прошло хорошо)

EVI (even better if – было бы лучше если – где учитель указывает где следует доработать)

MRI (my response is – мой ответ заключается в – где ученик показывает зеленой пастой работу над ошибками в виде короткого эссе и объяснения);

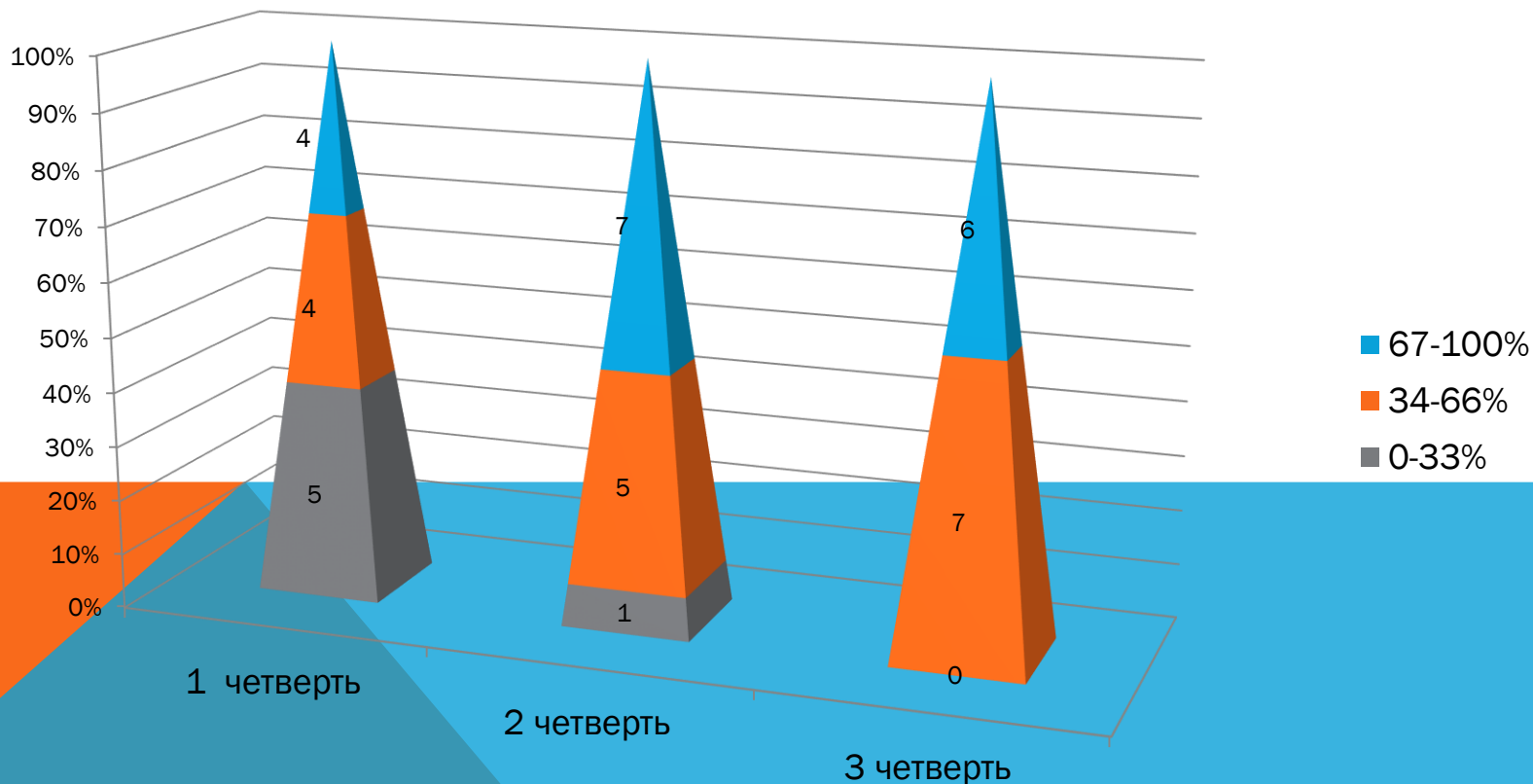
Скаффолдинг

В качестве скаффолдинга, для улучшения качества ответов учащихся я предлагаю:

- **ответы на задания, имеющие сильные или слабые стороны. Учащиеся должны оценить каждый ответ и выбрать лучшее, чтобы дать «идеальный ответ».**
- **примеры ответов с преднамеренными (распространенными) ошибками и прошу их найти эти ошибки и понять, почему данный ответ ошибочный.**
- **образцы написания, клише выводов, планирования лабораторной работы, развернутых ответов.**

Итоги исследования

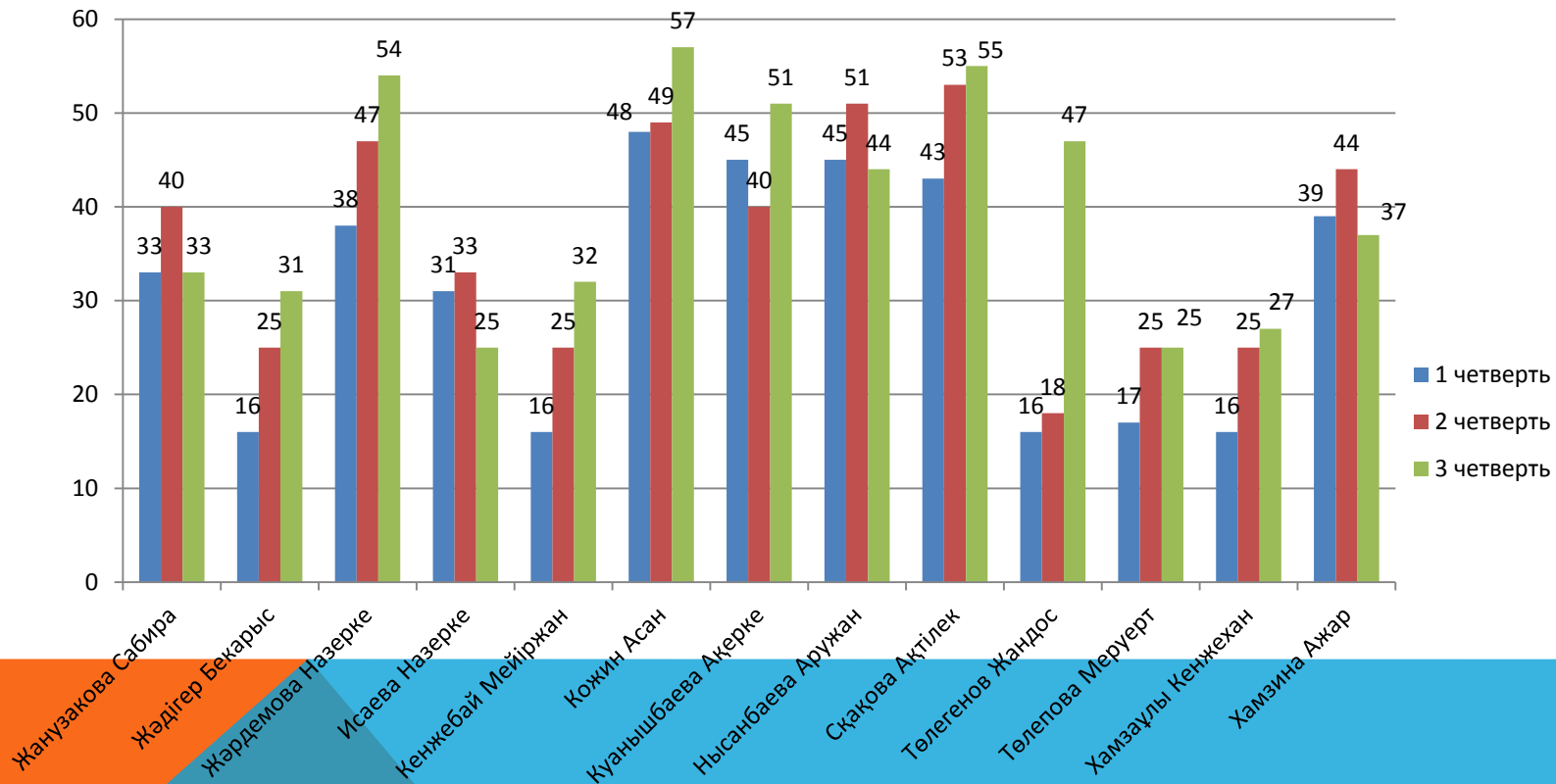
Если в первой четверти 5 из 13 учащихся выполнили только треть СОЧ от 0 - 33 %, то анализ СОЧ 2 четверти показал улучшение только 1 ученик из 13 % выполнил треть работы, а в 3 четверти 7 учеников выполнили 2/3 и 6 учащихся до 100 % СОЧ.



Итоги суммативного оценивания

ФИО	1 четверть	2 четверть	3 четверть
Жанузакова Сабира	33	40	33
Жәдігер Бекарыс	16	25	31
Жәрдемова Назерке	38	47	54
Исаева Назерке	31	33	25
Кенжебай Мейіржан	16	25	32
Кожин Асан	48	49	57
Куанышбаева Ақерке	45	40	51
Нысанбаева Аружан	45	51	44
Сқақова Ақтілек	43	53	55
Төлегенов Жандос	16	18	47
Төлепова Меруерт	17	25	25
Хамзаұлы Кенжехан	16	25	27
Хамзина Ажар	39	44	37

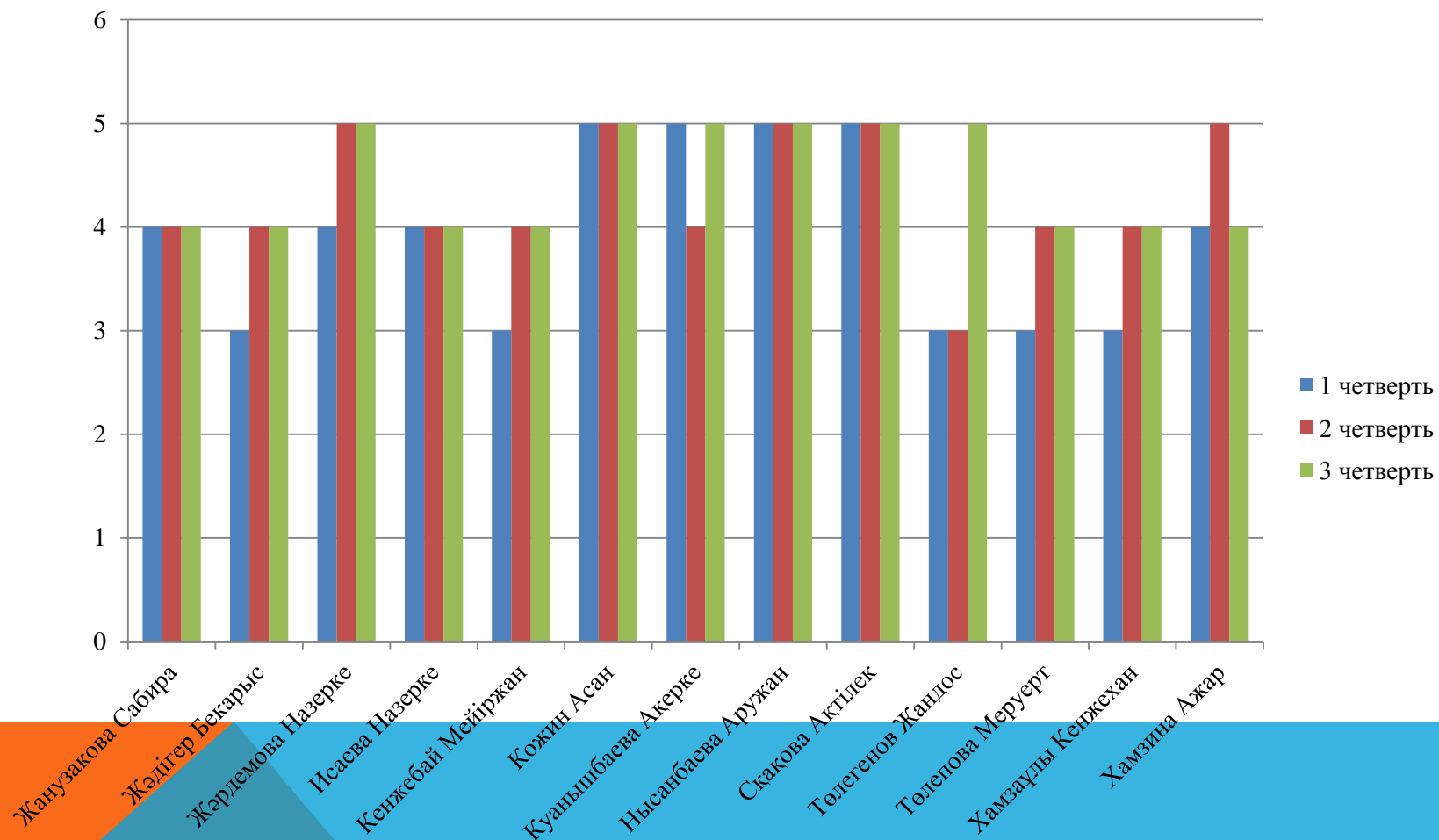
Итоги суммативного оценивания



Сравнительный анализ по четвертям показал положительную динамику качества знаний: качество знаний в 1 четверти 62%, во второй четверти 92 %, в третьей четверти 100 %

ФИО	1 четверть	2 четверть	3 четверть
Жанузакова Сабира	4	4	4
Жәдігер Бекарыс	3	4	4
Жәрдемова Назерке	4	5	5
Исаева Назерке	4	4	4
Кенжебай Мейіржан	3	4	4
Кожин Асан	5	5	5
Куанышбаева Ақерке	5	4	5
Нысанбаева Аружан	5	5	5
Сқақова Ақтілек	5	5	5
Төлегенов Жандос	3	3	5
Төлепова Меруерт	3	4	4
Хамзаұлы Кенжехан	3	4	4
Хамзина Ажар	4	5	4

Сравнительная диаграмма



Выводы

Для успешной сдачи в 12 классе внешнего оценивания учащимся необходимо:

- **на уроках давать задания, включающие вопросы, аналогичные формату 2 компонента СО**
- **развивать функциональную грамотность и умение правильно формулировать ответы на академическом языке.**
- **использовать все виды формативного оценивания и эффективной обратной связи.**

Литература

1. David J. Nicol¹ University of Strathclyde Debra Macfarlane-DICK University of Glasgow
Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice.
2. Black, P., & Wiliam, D. (1998). *Inside the black box: Raising standards through classroom assessment*. Granada Learning.
3. Brookhart, S. M. (2008). *How to give effective feedback to your students*. ASCD.
4. Cross, K. P. (1988). *Feedback in the Classroom: Making Assessment Matter*. AAHE Assessment Forum, American Association for Higher Education, One Dupont Circle, Suite 600, Washington, DC 20036..
5. Oliver, R. (2000). Age differences in negotiation and feedback in classroom and pairwork. *Language Learning*, 50(1), 119-151.
6. Walvoord, B. E., Bardy, B., & Denton, J. (2007). Closing the feedback loop in classroom-based assessment. *Assessing student achievement in general education*, 64-70.