

# Performance based assessment as one of the methods to improve students' writing.

Smagulova N.T.  
Omarbekova K.A.  
Russian language and literature teachers  
NIS Semey

# Defining the scope of research

1.

Analysis of monitoring

2.

Analysis of summative exams

3.

Action Research

4

Observation



Summative  
exam ( a lot of  
genres)



Lack of time  
during lessons



Psychological and  
emotional  
discomfort

**Which factors triggered this research?**

## **The research goal:**

to study and evaluate the effectiveness of Performance-based assessment in improving students' writing skills.

## **Expected outcome:**

10<sup>th</sup> grade students will improve their writing.



# Literature review



## Resources

Richards and Schmidt,  
Longman Dictionary of  
Language Teaching and  
Applied Linguistics

“Intelligent design “ Грант  
Виггинс, Джей Мактиг.

PBA: What We Should Know  
about It Мехрдад

Юсефпури-Наим Кандидат  
наук, TEFL, Университет  
Шахид Бехешти



## Concept

According to Richards and  
Schmidt (2002) evaluation is  
based on results which  
demonstrate how well  
students can perform a  
practical real-life task.  
“Assessment is based on  
assessment criteria.”



## Steps

- Designing a plan
- Designing PBA tasks
- Identifying tools for  
assessment (criteria  
and descriptors for a  
particular genre of  
writing

# Development of three types of competences

Integration of knowledge from different subjects.



Interpersonal and communicative skills and collaborative learning.



Personal competences which include self-regulation, self-management and organization.



# Research methods

- Aim: identify difficulties which students have in writing.

Observation

- Aim: identify the progress of writing.

Qualitative and  
quantitative  
analysis

- Identify positive and negative sides of this type of assessment to evaluate learning process.

Questionnaire

# Design of structured descriptors

## Before the study

Descriptor	Points
Writes an introduction which is related to the topic	1 point

## During the study

дескриптор	Points
Writes an introduction which is related to the topic; expresses opinion about the relevance and significance of the topic.	2 points

# Design of structured descriptors

## Before the study

Descriptor	Points
Writes a thesis statement	1 point

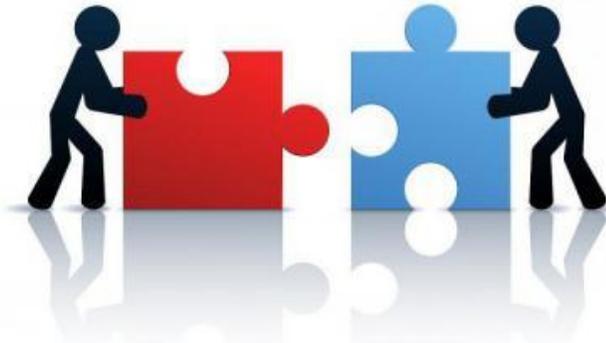
## During the study

Descriptor	Points
Writes a clear thesis statement, expressing agreement/disagreement with the author.	2 points
Uses specific syntactic constructions when stating a thesis statement (dependent and independent clauses, introductory words and phrases)	1 point

**Teacher's  
assessment  
(comments,  
feedback)**

**Design of structured  
descriptors**

**Brainstorming of  
ideas**



**Peer-assessment**

**Peer-reviewing of  
first draft(oral  
feedback)**

**Modes of  
argumentation**

# Student's paper which demonstrate a progress

→ откуда это вытекает!  
 Поставку дефицит ресурсов в подобном случае приведет к  
 именно вмешательству на всех уровнях. Иерархически, лишние  
 элементы, которые обиваются элементами ядерных бомб,  
 разрушают растительный мир. *обидно  
фрагм.  
какого  
конкретно*

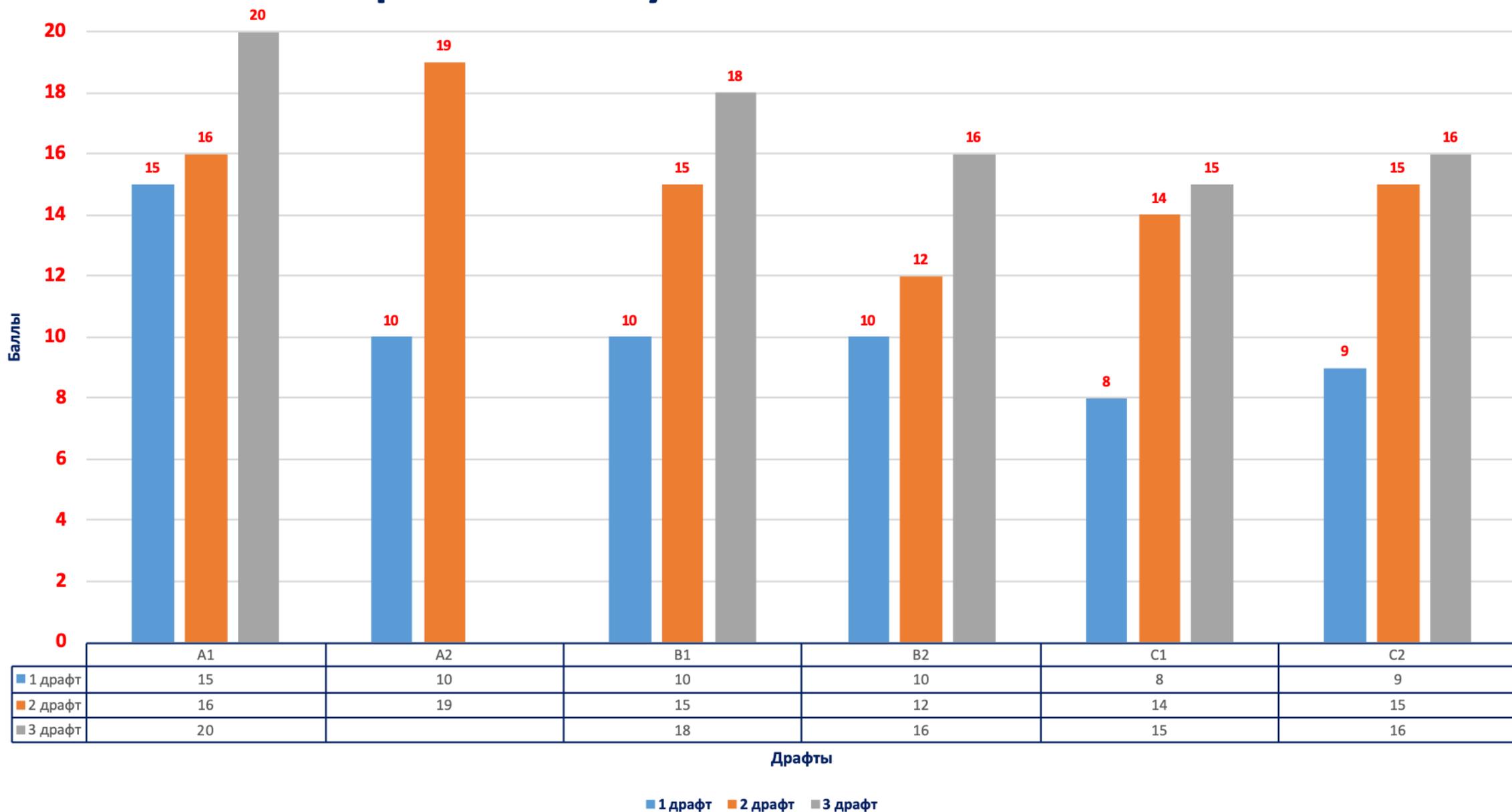
Во-вторых, ядерная бомба становится одной из причин потери  
 видов. Важнейшие элементы в обивке бомб используются  
 по причинам защиты страны и научного прогресса. Люди  
 теряют человеческие качества в погоне за победой? Забудем  
 наши души, и в зависимость попадут в мир. Воздушники, ситу-  
 ационная наша дач, показана страшное лицо разруба, пропасти  
 между разумом и материей. Человечество должно осознать  
 что обезличивание личности всегда ставит во главе угла  
 действий. Каждый человек обязан понять ценности мира и  
 по важности. Иерархически, ураине важности идуществова в тему  
 приводит к потере этических ценностей. *какие  
конкретно?  
за  
какой  
наблюдать?*

Короче говоря, хотя сказать, что испытание ядерными бомба-  
 ми имеет ряд линейных последствий, в которые входит  
 разрушение озонового слоя и потеря красоты.  
 Проблема использования ядерных бомб остается актуальной  
 как в последствиях, которые находят отражение во многих  
 аспектах цивилизации человека. Урон, нанесенный на  
наша стан решать о полноту открытия организации по  
охранению озонового слоя. Устраивать различные

Жить в обивку с бомбами - значит  
 приближать к концу света, где не будет  
 ни людей, ни земли.  
 Земля и её жители за всю историю сущес-  
 твования пережили немало чудовищных испы-  
 таний. Одним из них являются атомные бом-  
 бы. Безусловно, данная тема актуальна и в наши  
 дни, ведь, несмотря на зловещие события прошлого,  
 которые явно указывают на опасность ядерных машин,  
 мы продолжаем использовать их. Если на кону буду-  
 ще всего живого Земли, то стоит ли дальше ос-  
 пришивать бомбы?  
 Я считаю, что жизнь в обивку с бомбами *догмат  
теме  
с новой  
страницей?*  
 предвещает катастрофические последствия в виде  
 угрозы для демографии всего человечества и дефи-  
 цита пригодных земель.  
 Во-первых, использование бомб приводит к появ-  
 лению нового общества "желез", не способного сохра-  
 нить здоровье продолжение рода человечества. Данное  
 понятие описывает людей, имеющих серьезные проб-  
 лемы со здоровьем из-за радиации, которые пере-  
 даются по наследству. Социально статус "Хиромия  
 и Нагасаки" в газете "Комсомольская правда",

Критерии оценки	Дескрипторы	Баллы	1	2	3
			др	др	др
5 пишет эссе - иссуждение, ассуждение с темами овествования/опи- ания (объем 140- 60 слов), ассатривая проблему с разных сторон и предлагая луги решения  ЛЯЕ использовать числительные соответствующих формах ИЯЕ 2.1. использовать простые и сложные предложения, соответствующие ситуации устного или письменного общения	1. раскрывает тему, выражая простые и сложные идеи	3	2	2	3
	2. пишет вступление в соответствии с темой (выражает мнение об актуальности/злободневности/значимости и пр.)	2	1	2	2
	3. четко и полно формулирует тезис, выражая свое согласие/несогласие с позицией автора	2	1	2	2
	4. использует при формулировке тезиса соответствующие синтаксические конструкции (СПП с придаточным изъяснительным, вводные слова/словосочетания и т.д.)	1	1	1	1
	5. соблюдает структуру аргумента, сохраняя логику рассуждения	2	1	2	2
	6. рассматривает проблему в аргументах с разных сторон (научной, экологической, экономической, моральной, исторической, правовой, демографической, социальной и др.)	3	1	1	3
	7. приводит качественные примеры (не менее 2-х, один из которых взят из художественной, публицистической или научной литературы)	2	1	2	2
	8. четко формулирует заключение (обобщает информацию - сводит воедино основные идеи аргументов, дает личную оценку проблеме, предлагает пути решения и т.д.)	2	2	1	2
	9. уместно использует средства выразительности (не менее 2-х)	1	1	1	1
	10. использует числительные в соответствующих формах (роде, числе, падеже) <i>протисью</i>	1	1	1	1
	11. соблюдает пунктуацию в простом и сложном предложении	1	0	1	1
<b>Итого</b>	<b>20 б.</b>	<b>15б.</b>	<b>16б.</b>	<b>20б.</b>	

# Comparative analysis of formative assessment



# Comparative analysis of summative assessment

Шкала перевода	
Письмо	
Резу...	10
6	10
7	10
7	10
6	10
8	10
7	10
8	10
8	10
7	10
8	10
9	10
8	10

1 term

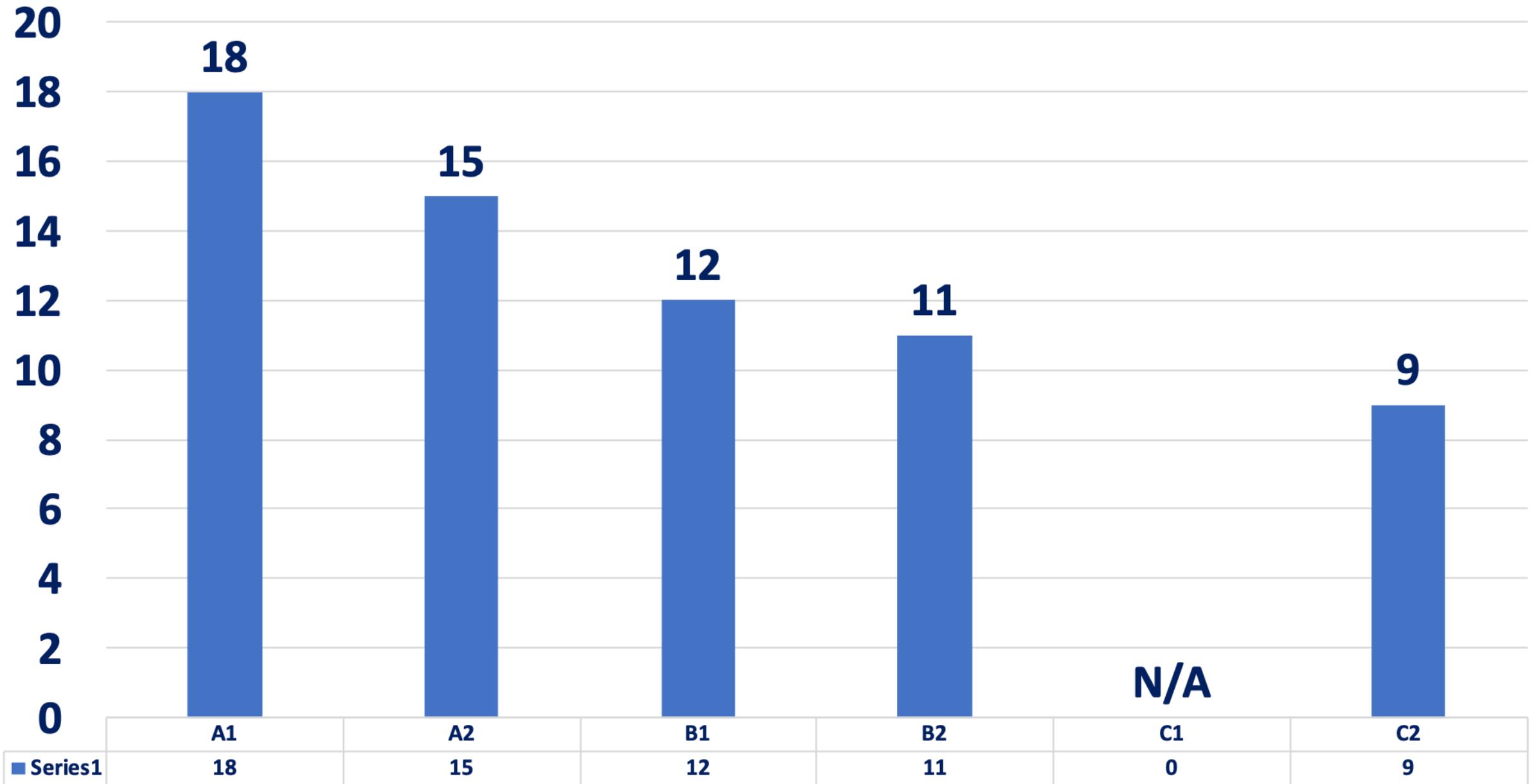
Achievement in writing– 83%

Шкала перевода	
Письмо	
Резу...	10
7	10
7	10
7	10
7	10
10	10
7	10
7	10
8	10
7	10
10	10
9	10
9	10

3 term

Achievement in writing– 100%

# Results of external summative exam



# Comparative analysis of internal and external exams

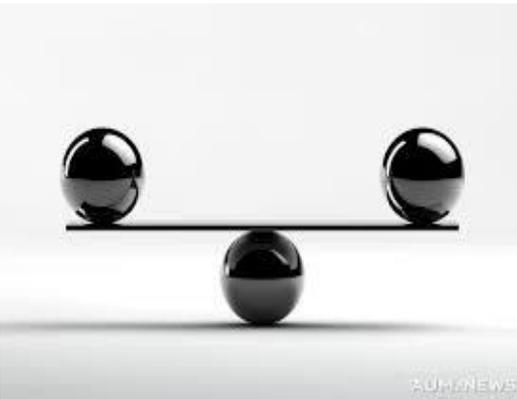
<b>A 1</b>	<b>10 out of 10 -100% (mark 5)</b>	<b>18 out of 20 points -90% (A)</b>
<b>A 2</b>	<b>9 out of 10 - 90% (mark 5)</b>	<b>15 out of 20 points - 75% (A)</b>
<b>B1</b>	<b>8 out of 10 -80% (mark 4)</b>	<b>12 out of 20 points – 60%, (B)</b>
<b>B2</b>	<b>7 out of 10 - 70% (mark 4)</b>	<b>11 out of 20 points -55% (C)</b>
<b>C1</b>		<b>Didn't choose this type of genre</b>
<b>C2</b>	<b>7 out of 10 - 70% (mark 4)</b>	<b>10 out of 20 points – 50% (D)</b>



**Results of PBA (internal assessment)  
correlates with the results of external assessment**



**In group C one student demonstrated  
lower results in external assessment.**



**This type of assessment enables to  
limit the correlation between internal and external  
summative assessment.**

# Results of the questionnaire

## 47 students participated in it.

Was it helpful?

Before summative exam 100% - "yes"  
After summative exam 100% - "yes"

How did you define whether it was helpful or not.

"There are a lot of projects with deadlines."  
"I improved my writing."  
"Psychological support from a teacher"  
After summative exam  
"My ideas and answers became more elaborated."

Influence on learning

"I have an experience of being exposed to a deadline."  
"I can edit my mistakes."  
Almost 100% students gave this response.

1. Считаете ли вы, что использование «продленного обучения»?  
*да*

2. Как вы определили, что этот вид оценивания был полезным?  
*Потому что в течение проекта, в котором даются задания с теми же условиями, что и сами задания, а также сами задания, а также сами задания, а также сами задания.*

3. ПОЧЕМУ, по вашему мнению, использование «продленного обучения»?  
*По моему мнению, потому что, когда вы получаете задание, вы получаете задание, а также сами задания, а также сами задания, а также сами задания.*

4. Что бы вы предложили изменить при проведении?  
*Чтобы задания были более интересными, а также сами задания, а также сами задания, а также сами задания.*

Считаете ли вы, что использование «продленного обучения»?  
*да*

Как вы определили, что этот вид оценивания был полезным?  
*Потому что у нас есть время на подготовку.*

ПОЧЕМУ, по вашему мнению, использование «продленного обучения»?  
*Потому что я могу свои ошибки и проверять.*

Что бы вы предложили изменить при проведении?  
*Ничего.*



## **Further planned work**

- **Designing and piloting checklists for assessment.**
- **Detailed analysis of each paper.**
- **Sharing experience with other NIS schools.**

# Checklists

Points	0	1	2	3
<b>Introduction</b>	<b>Not related to the question. Relevance/significance is not explained.</b>	<b>Partially related to the question. Relevance/significance is not explained. There is no flow between a thesis statement and introduction.</b>	<b>Related to the question. Relevance/significance is partially explained. (there no clear explanations) There is a flow between a thesis statement and introduction.</b>	<b>Related to the question. Relevance/significance is fully explained. There is a flow between a thesis statement and introduction.</b>
<b>Thesis</b>	<b>There is no thesis.</b>	<b>Thesis is incomplete (includes agreement/disagreement; repeats the question)</b>	<b>Thesis is incomplete, shows only one idea.</b>	<b>Thesis is complete; two ideas and more ideas are mentioned, presenting a question from multiple perspectives.</b>

## References

- Richards and Schmidt, Longman Dictionary of Language Teaching and Applied Linguistics, (2002).
- Wiggins, G. and McTighe, J. (2005). Understanding by design (2nd ed.). Alexandria, VA: ASCD.
- Мехрдад Юсефпури-Наим, Кандидат наук, TEFL, Университет Шахид Бехешти, «Performance-Based Assessment: What We Should Know about It?» (2014)
- Д.М. Норрис; Дж.Д. Браун; Т.Гудзон; Дж. Йошиока, Developing second language performance ratings. Technical report. (1998)