

Бекеева Айнур, Туреханова Жанат  
Назарбаев Интеллектуальная школа химико-биологического  
направления г. Кызылорды

**Развитие у учащихся навыков  
аргументации при написании эссе  
посредством устной и письменной  
обратной связи.**

Астана, 2022

# Постановка задач

- уход от темы
- нерелевантная информация
- нет подтверждения идей
- предоставление мнений как фактов
- малое количество доказательств
- невнятный аргумент/рассуждение
- недостаточная глубина раскрытия темы
- аргументы не расширены/развиты
- поверхностное освещение темы
- несоблюдение структуры эссе
- трудно улавливаемая мысль

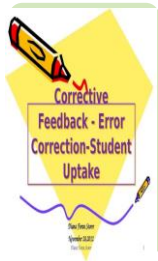


## Цель исследования

Исследовать восприятие и отношение студентов ESL к устной и письменной обратной связи, получаемой ими за эссе, направленной на развитие навыков аргументации.



## Вопросы исследования



Какова взаимосвязь между оказываемой обратной связью и прогрессом учащихся в письме?



Насколько эффективна письменная и устная обратная связь для учащихся чтобы развить навыки аргументации при написании эссе?



Каковы наиболее эффективные способы обратной связи, которые стимулируют учащихся развивать свои навыки аргументации?

## Формат исследования

Исследование в действии

Смешанный формат исследований: количественный и качественный

## Методология

- Опросы
- Анализ документов
- Обсуждение в фокус-группе

# Литературный обзор

(Ли и Дикин, 2016)	Обладать навыком аргументации своего письма всегда важно для студента, чтобы писать соответственно требованиям
(Кристи и Деревянка, 2010)	При поступлении в университет, ожидается, что студенты способны писать аргументы, извлекая информацию из исходных текстов.
(Миллер и Пессоа, 2016)	Многие учащиеся средних и высших учебных заведений, особенно носители L2, сталкиваются с трудностями в написании аргументов.
(Матон, & Матруглио, 2010)	При написании аргументов учащиеся должны следовать определенным жанровым критериям, поскольку им необходимо уметь находить, интерпретировать и оценивать факты, преобразуя знания для получения смысла.
(Шлеппегрель, 2006, с. 136).	«Построение хорошо организованного текста» особенно важно для аргументативного письма.
Шлеппегрель(2006)	Необходимо предоставить обучающимся языковые ресурсы, такие как абстрактные и сложные тексты с соответствующими им заданиями, работа над которыми способствует улучшению навыка аргументирования.
(Хирвела, 2017)	Способность выявить точные аргументы, приводит к развитому мышлению, поиску и обучению.

# Литературный обзор

(Хайленд и Хайленд,  
2006)

Предоставление учащимся обратной связи, будь то в форме письменного комментария, исправления ошибок, конференций между учителем и учеником или взаимооценивание сверстников, признано одним из важных инструментов учителя письма ESL.

(Битченер,  
Янг и Кэмерон, 2005)

Учащиеся L2, которые получают письменную корректирующую обратную связь о своих ошибках, могут улучшить качество своего письма по сравнению с теми, кто не получает обратной связи об ошибках.

Траскотт (1996)

Любые типы корректирующей обратной связи могут помочь учащимся L2 улучшить свои умения письма.

Эллис (2008)

Некодированная обратная связь (учитель подчеркивает ошибку, обводит ошибку кружком или ставит число ошибок на полях) предоставляет учащимся самостоятельно диагностировать и исправлять ошибки самим.

(Феррис и Робертс,  
2001)

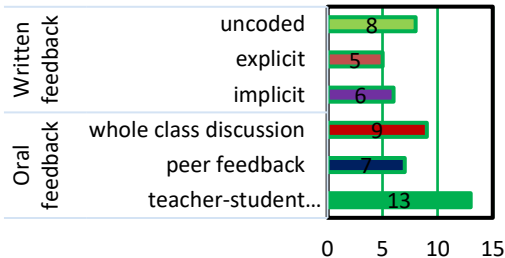
В большинстве случаев и студенты, и преподаватели предпочитают прямую, подробную обратную связь, вместо косвенной.

(Ахмади, Мафтун  
и Мердад, 2012)

На занятиях по письму рекомендуется использовать оба типа обратной связи, помня о том, что не существует единой стратегии отдачи обратной связи, которая работала бы для всех учащихся, во всех ситуациях и при всем разнообразии ошибок.

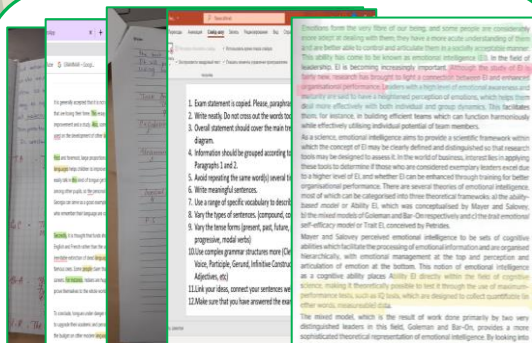
# Результаты и обсуждение

## Types of feedback



Мне нравится открытое общение, которое у меня есть с учителем по поводу моего эссе. Это было очень полезно, когда мне было трудно приводить аргументы.

## Обсуждение в фокус-группе



## Работы студентов

Применение любой обратной связи принесет положительные результаты, стимулируя учащихся развивать свои навыки письма. (Альвира, 2016)

Самостоятельный разбор ошибок позволит учащимся критически мыслить и стать более ответственными. (Биджами, 2013)

Письменная корректирующая обратная связь была более эффективной, чем взаимное оценивание из-за разной языковой компетенции учащихся. (Су, 2005)

Итоги исследования показали, что получение более подробной и значимой обратной связи поможет учащимся развить свои навыки письма и показать лучшие результаты на экзаменах. (Ключукали, 2017 г.)

## Рекомендации

. Обучение и сотрудничество учителей играют жизненно важную роль в поддержке учителей использовать эффективные методы и различные подходы к обратной связи, а также когда и как давать обратную связь в своих классах.

. Учителя должны больше заботиться об использовании различных подходов к обратной связи в своих классах, поскольку учащиеся являются индивидами с различной подготовкой. Один и тот же тип обратной связи может работать не для всех учащихся; поэтому его следует тщательно выбирать в зависимости от потребностей студентов.

. Чтобы предоставить индивидуальную обратную связь, учителям нужно запастись терпением. Хотя это время-затратная работа, она чаще всего является результативным способом помочь учащимся в развитии новых навыков.

## Выводы

- Каждый тип обратной связи был признан эффективным для студентов. Не имеет значения, какой тип обратной связи дается, но наиболее важно, насколько она полезна для учащихся. Тем не менее, участники этого исследования сочли устную обратную связь более полезной и плодотворной с точки зрения обучения и достижений.
- Индивидуальная устная обратная связь с учителем (teacher-student conferencing) давала учащимся возможность продемонстрировать свои стили письма, а учителя могли распознавать сильные и слабые стороны своих учеников.
- Взаимное оценивание не всегда было успешным из-за разной языковой компетенции учащихся.
- Учащиеся оценили важность как точной, так и косвенной обратной связи при устранении ошибок; тем не менее, незакодированная обратная связь была признана лучшей для них, чтобы пересмотреть ошибки, исправить себя и предоставить доказательства.
- Устная обратная связь в сочетании с письменной обратной связью была бы более приемлемой и практичной для повышения эффективности написания эссе.

## References:

- Ahmadi, D., Maftoon, P., & Mehrdad, A. G. (2012). Investigating the effects of two types of feedback on EFL students' writing. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 2590-2595.
- Alvira, R. (2016). The impact of oral and written feedback on EFL writers with the use of screencasts. *PROFILE Issues in Teachers' Professional Development*, 18(2), 79-92.
- Bijami, M., Kashef, S. H., & Nejad, M. S. (2013). Peer feedback in learning English writing: Advantages and disadvantages. *Journal of Studies in Education*, 3(4), 91-97.
- Brown, H. D. (2001). Teaching by principles: An approach to language pedagogy. New Jersey. Englewood Cliff.
- Bitchener, J., Young, S., & Cameron, D. (2005). The effect of different types of corrective feedback on ESL student writing. *Journal of second language writing*, 14(3), 191-205.
- Hirvela, A. (2017). Argumentation and second language writing: Are we missing the boat? *Journal of Second Language Writing*, 36, 69-74
- Hyland, K., & Hyland, F. (Eds.). (2019). *Feedback in second language writing: Contexts and issues*. Cambridge university press.
- Hyland, K., & Hyland, F. (2006). Feedback on second language students' writing. *Language teaching*, 39(2), 83-101.
- Ismail, N., Maulan, S., & Hasan, N. H. (2008). The impact of teacher feedback on ESL students' writing performance. *Academic Journal of Social Studies*, 8(1), 45-54.